

Opatření obecné povahy č. 1/2018

Územní plán Osek

Zastupitelstvo obce Osek, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, po projednání na zasedání zastupitelstva dne 12. 4. 2018 v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona

v y d á v á

ÚZEMNÍ PLÁN OSEK

formou opatření obecné povahy č. 1/2018

projektant: Ing. arch. Karel Novotný	Ing. arch. Karel Novotný autorizovaný architekt Brožíkova 1684 Hradec Králové 12	
objednatel: Obec Osek		
pořizovatel: Městský úřad Jičín	datum: duben 2018	paré č.:
Územní plán Osek		A
Textová část OOP ÚP Osek		

Územní plán Osek

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

TEXTOVÁ ČÁST

Zadavatel:	Obec Osek
Pořizovatel:	Městský úřad Jičín
Projektant:	Ing. arch. Karel Novotný Brožíkova 1684 500 12 Hradec Králové IČO: 44385803 Číslo autorizace: ČKA 2039 Tel.: 604566916, 495265812 E-mail: arch.k.novotny@seznam.cz
Digitální zpracování:	G PLUS, s.r.o., Pardubice

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah textové části ÚP:

1. Vymezení zastavěného území.
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.
3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů.
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §5 odst. 1 katastrálního zákona.
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.
10. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Obsah grafické části ÚP:

- Výkres základního členění území - měřítko 1:5000
- Hlavní výkres – měřítko 1:5000
- Technická infrastruktura – vodní hospodářství - měřítko 1:5000
- Technická infrastruktura – energetika, telekomunikace - měřítko 1:5000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - měřítko 1:5000

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah textové části odůvodnění ÚP:

1. Postup při pořízení územního plánu
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
15. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů
16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
17. Vyhodnocení připomínek
18. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a výkresů grafické části

Obsah grafické části odůvodnění ÚP:

- Koordinační výkres - měřítko 1:5000
- Výkres širších vztahů - měřítko 1:50000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - měřítko 1:5000

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Osek (dále jen „ÚP Osek“) vymezuje zastavěné území v katastrálním území Osek u Sobotky ve stavu k 31.7.2017.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. Zásady celkové koncepce rozvoje obce

ÚP Osek zachovává původní koncepci rozvoje obce. Navazuje na její historický vývoj, navrhuje vyvážený rozvoj a ochranu civilizačních i přírodních složek území obce. Upevňuje ochranu přírodních hodnot území a umožňuje svým řešením zkvalitnění té části krajiny, která slouží k zemědělskému hospodaření. ÚP Osek vytváří podmínky pro dlouhodobou stabilizaci počtu trvale bydlícího obyvatelstva a ekonomický rozvoj území.

ÚP Osek respektuje skutečnost, že severní část území obce je součástí Chráněné krajinné oblasti Český ráj, geoparku UNESCO Český ráj, respektuje plochy a koridory územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu i další zájmy ochrany přírody. Ve správním území obce Osek jsou objekty památkové ochrany. Koncepce územního plánu respektuje nemovitě památky, památky místního významu a území archeologických nálezů. Respektuje prostředí historicky významného sídla, urbanistickou kontinuální lokaci a situaci památek.

V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby bude nová výstavba a přestavba stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

2.2. Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot jsou v souladu s cílem pořízení územního plánu - je třeba vytvořit předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, ochranu přírody, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Dále je cílem ÚP Osek zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3.1. Členění území obce na plochy s rozdílným způsobem využití:

- Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)
- Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)
- Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

- Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)
- Plochy technické infrastruktury (TI)
- Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)
- Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
- Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)
- Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)
- Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)
- Plochy vodní a vodohospodářské (W)
- Plochy zemědělské (NZ)
- Plochy lesní (NL)
- Plochy přírodní (NP)
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)

3.1.1. BV - Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Jsou v územním plánu vymezené jako stávající i navrhované. Jsou určeny pro stavby rodinných domů s možností chovatelského a pěstitelského zázemí pro samozásobení s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu. V této ploše budou primárně umístovány rodinné domy venkovského charakteru. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot a krajinného rázu místa. Je požadováno zachování stávající struktury a charakteru zástavby, jako zásadní hodnoty krajinného rázu místa.

Velikost stavebního pozemku v rámci navržených zastavitelných ploch vně zastavěného území je stanovena na 900 - 2000 m².

3.1.2. OV - Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura

Jsou představované plochami, na kterých převažují stavby a soubory staveb občanské vybavenosti veřejné infrastruktury, kterými jsou nebo mohou být např. stavby pro veřejnou správu, vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, ochranu obyvatelstva. Tyto plochy jsou v územním plánu vymezené v centru obce jako stabilizované.

3.1.3. OM - Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední

Jsou představované plochami, na kterých převažují stavby a soubory staveb převážně komerční občanské vybavenosti - pro obchodní prodej, veřejné stravování, služby. V územním plánu jsou vymezené jako stávající v centru obce.

3.1.4. OS - Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

Jsou určeny pro umístování staveb pro sport a aktivní rekreaci. Tato plocha s rozdílným způsobem využití je představována novými zastavitelnými plochami.

3.1.5. OH - Plochy občanského vybavení – hřbitov

Jsou představované stabilizovanou plochou hřbitova uvnitř zastavěného území.

3.1.6. SV - Plochy smíšené obytné - venkovské

Jsou v ÚP Osek vymezené jako stávající v centru obce a jeho okolí. Jsou nejběžnější funkční plochou zastavěného území. Tyto plochy jsou určeny zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), které svým umístěním na pozemku, hmotou, dispozicí a použitými materiály respektují skutečnost, že jsou umístovány do hodnotného krajinného vesnického prostředí. V této ploše budou primárně umístovány rodinné domy venkovského charakteru. Připouští se stavby pro rodinnou rekreaci, stavby pro nerušící podnikání a obslužnou sféru, plochy veřejných prostranství. Funkčnost plochy je podmiňována tolerancí průvodních jevů provozovaných činností. Nové stavby pro bydlení budou navrhované tak, aby nebylo třeba provádět dodatečná opatření k odstranění škodlivých vlivů ze silničního provozu na silnicích 1., 2. a 3. třídy a na místních a účelových komunikacích.

3.1.7. DS - Plochy dopravní infrastruktury – silniční

Jsou představované silnicemi 1., 2. a 3. třídy a místními a účelovými komunikacemi na území obce. ÚP Osek doplňuje síť místních komunikací v plochách Z12, Z13, Z14 a P1.

3.1.8. TI - Plochy technické infrastruktury

Tato funkční plocha je představována zejména plochami pro vodohospodářská opatření.

3.1.9. VL - Plochy výroby a skladování – lehký průmysl

Tato plocha s rozdílným způsobem využití je představována plochou Z16, která navazuje na areál výroby s lehkou průmyslovou výrobou na sousedním katastrálním území. Je určena pro stavby lehké průmyslové výroby, kde negativní vlivy výroby nad přípustnou mez nepřekračují hranice areálu výroby.

3.1.10. VZ - Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba

Tato funkční plocha je představována stávajícím areálem zemědělské výroby na západním okraji Oseka. Je vymezena především pro zemědělsko-hospodářské objekty, které s ohledem na průvodní snížení kvality životního prostředí v širším dosahu nejsou přípustné v rámci jiných ploch a vyžadují separované umístění.

3.1.11. ZV - Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň

Jedná se o vymezení stávajících významnějších ploch veřejné zeleně zejména v centru obce a jeho okolí, parkově upravených a veřejně přístupných.

3.1.12. ZS – Plochy zeleně soukromé a vyhrazené

Jedná se o významné plochy soukromé zeleně (zejména zahrady), které nemohou být součástí jiných typů ploch.

3.1.13. ZO – Plochy zeleně ochranné a izolační

Jedná se o stávající a navržené plochy zeleně ochranné a izolační, které jsou vymezené k ochraně obytných ploch, ke zmírnění dopadu vlivu provozu na silniční komunikaci I. třídy, provozu v areálech výroby a technické infrastruktury.

3.1.14. W - Plochy vodní a vodohospodářské

V ÚP Osek jsou zobrazené vodní toky a plochy ve stávající podobě. Některé vodoteče jsou v souladu s ÚSES vedené jako osy biokoridorů, některé vodní toky a plochy jsou součástí biocenter.

3.1.15. NZ - Plochy zemědělské

Tyto plochy určené pro zemědělské hospodaření na zemědělské půdě jsou v územním plánu vymezené ve stavu, který odpovídá současnému stavu obhospodařování. Jedná se převážně o plochy orné půdy.

3.1.16. NL - Plochy lesní

Plochy lesů jsou na území obce Osek převážně v izolovaných blocích malého rozsahu, střídají se s plochami zemědělské půdy orné i trvale zatravněné.

3.1.17. NP - Plochy přírodní

Jedná se o plochy přírodní zeleně v plochách vně zastavěného území, vázaných zpravidla na plochy ÚSES. Tyto pozemky ve volné krajině mají výrazně přírodní charakter. Jsou využité zejména pro situování a trasování ploch a koridorů ÚSES a interakčních prvků.

3.1.18. NSpz - Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské

Tyto plochy jsou situované vně zastavěného území. Jedná se zpravidla o svažité pozemky a plochy v okolí vodních ploch a vodotečí, které jsou evidované převážně jako zemědělské, při intenzivním zemědělském obhospodařování je zde hrozba eroze a nestability. ÚP Osek

umožňuje v těchto plochách realizaci protierozních opatření a realizaci přírodních prvků pro zvýšení ekologické stability.

3.2. Zastavitelné plochy:

Plocha Z1 – zastavitelná plocha navazující na jižní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 8742 m². Plocha byla vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z1 v denní i noční době.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 7224 m², 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 1518 m²

Plocha Z2 – zastavitelná plocha navazující na jižní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 3721 m². Plocha byla vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z2 v denní i noční době.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 3721 m²

Plocha Z3 – zastavitelná plocha v proluce v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 2611 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze silnice III/28114
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 2611 m²

Plocha Z4 – zastavitelná plocha navazující na jižní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 1548 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech -

- venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 1548 m²

Plocha Z5 – zastavitelná plocha navazující na severní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 9388 m².

ÚP Osek určuje prověření změn územní studií (dále „ÚS“) v ploše Z5. Termín pořízení územní studie je do 4 let od vydání ÚP Osek. Územní studie bude řešit upřesnění způsobu dopravního napojení lokality, napojení na inženýrské sítě, parcelaci území, způsob dopravní obsluhy území, vymezení veřejných prostranství, řešení zástavby území stavbami rodinných domů venkovského typu o jednom nadzemním podlaží s možností využití podkroví. ÚS bude řešit i harmonické zapojení zástavby řešené lokality do okolní zástavby a krajiny při respektování přirozených břehových porostů.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace, navazující na silnici III/28114
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 9388 m²

Plocha Z6 – zrušeno

Plocha Z7 – zastavitelná plocha v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 1855 m². Plocha byla vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku a hygienických limitů pachu v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z7 v denní i noční době.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – trvalý travní porost
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 1855 m²

Plocha Z8 – zastavitelná plocha v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 613 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – zahrada
- dopravní napojení – přes lokalitu Z13 (DS) ze stávající místní komunikace

- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 613 m²

Plocha Z9 – zastavitelná plocha v zastavěném území v jihozápadní části katastrálního území Osek u Sobotky, výměra 3024 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ - OS, „plochy zeleně ochranné a izolační“ - ZO
- stávající využití – zahrada
- dopravní napojení – ze silnice II/281
- zásobování vodou – individuální zásobování vodou
- odkanalizování – individuální likvidace odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.53.11 - 4. třída ochrany ZPF 3024 m²

Plocha Z10 – zrušeno

Plocha Z11 – zastavitelná plocha v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 3287 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ - OS
- stávající využití – trvalý travní porost
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 2388 m², ostatní plocha 899 m²

Plocha Z12 – zastavitelná plocha pro místní komunikaci v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 387 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ - DS
- stávající využití – orná půda
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 387 m²

Plocha Z13 – zastavitelná plocha pro místní komunikaci v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 482 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ - DS
- stávající využití – trvalý travní porost
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 482 m²

Plocha Z14 – zastavitelná plocha pro místní komunikaci v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 700 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ - DS
- stávající využití – orná půda
- BPEJ – 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 700 m²

Plocha Z15 – zastavitelná plocha navazující na západní okraj zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 5169 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy výroby a skladování – zemědělská výroba“ - VZ
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze silnice III/28114
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – individuální likvidace odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí el. energie
- zásobování plynem – napojením na středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.53.01 - 3. třída ochrany ZPF 5169 m²

Plocha Z16 – zastavitelná plocha ve východní části katastrálního území Osek u Sobotky, výměra 12140 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy výroby a skladování – lehký průmysl“ - VL, „plochy zeleně ochranné a izolační“ - ZO
- stávající využití – orná půda, neplodná půda
- dopravní napojení – přes plochu stávajícího areálu výroby na k. ú. Sobotka
- zásobování vodou – bude využito stávající vodovodní přípojky areálu na k. ú. Sobotka
- odkanalizování – bude využito stávající kanalizační přípojky areálu na k. ú. Sobotka
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí el. energie
- zásobování plynem – napojením na středotlaký rozvod plynu prostřednictvím stávající přípojky areálu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 4445 m², ostatní plocha 7695 m²

Plocha Z17 – zastavitelná plocha navazující na jižní hranici zastavitelné plochy Z1, výměra 1937 m². Je určena pro realizaci multifunkčního sportovního hřiště, dětského hřiště, sociálního zázemí sportoviště.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“ - OS, „plochy zeleně ochranné a izolační“ - ZO
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 1937 m²

Plocha Z18 – zastavitelná plocha navazující na západní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 2400 m². Plocha byla vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy smíšené obytné - venkovské (SV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z18 v denní i noční době.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy smíšené obytné - venkovské“ – SV
- stávající využití – trvalý travní porost
- dopravní napojení – ze silnice III/28114
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.53.01 - 3. třída ochrany ZPF 2400 m²

3.3. Plochy přestavby:

Plocha P1 - plocha přestavby na koridor pro komunikaci, výměra 1000 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ - DS
- stávající funkční využití – funkční plocha „plochy smíšené obytné - venkovské“ – SV
- BPEJ – nezemědělská půda 1000 m²

3.4. Plochy změn v krajině:

Plocha K1 - pro realizaci bariéry izolační zeleně, výměra 9000 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy zeleně ochranné a izolační“ - ZO
- stávající funkční využití – orná půda
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 1200 m², 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 7800 m²

Plocha K2 - je vymezena pro ÚSES lokálního významu, výměra 42850 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy přírodní“ - NP
- stávající funkční využití – orná půda, trvalý travní porost
- BPEJ – 5.23.10 - 4. třída ochrany ZPF 8900 m², 5.53.01 - 3. třída ochrany ZPF 5800 m², 5.58.00 - 2. třída ochrany ZPF 15500 m², 5.72.01 - 5. třída ochrany ZPF 13150 m²

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

4.1. Návrh koncepce dopravy

Základní koncepce silniční dopravy na území obce Osek zůstává zachována. Síť silnic 1., 2. a 3. třídy se návrhem územního plánu nemění. ÚP Osek navrhuje doplnění systému místních komunikací v koridorech Z12, Z13, Z14 a P1 pro dopravní obsluhu nové zástavby.

Zástavba v okolí silnic bude navržena tak, aby nebylo třeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost...) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, resp., že veškerá technická a jiná opatření k jejich případnému omezení – odstranění budou provádět vlastníci nemovitostí svým nákladem bez finanční i technické spoluúčasti vlastníka – majetkového správce silnic.

4.2. Elektrorozvody

Navrhovaný rozvoj obce je soustředěn zejména na vyplnění proluk a volných ploch ve východní a jižní části zastavěného území. Návrh rozvoje předpokládá realizaci cca 34 rodinných domů a realizaci staveb zemědělské výroby. Z hlediska potřeby elektrické energie v následném období je rozhodující způsob vytápění. Vzhledem k tomu, že v území není proveden v současné době rozvod plynu, převládá lokální způsob vytápění a částečně i elektrické vytápění. Při stanovení výkonového nárůstu vlivem navrhovaného rozvoje se vychází z výhledového předpokladu 2,2 kW/byt a 0,35 kW/služby. Navrhovaný rozvoj obce Osek si vyžádá zajištění elektrického výkonu ve výši cca 90 kW.

Pro rozvoj obce je nutno výkonově posílit jihovýchodní část obce a proto se navrhuje propojit stávající rozvod nízkého napětí (NN) obce Osek, s rozvodem NN zásobovaném z TS 753

(Sobotka – U Šolce). Navrhovaným opatřením se sníží zatížení stávající TS 388 a umožní výkonové zajištění rozvojových lokalit Z1 a Z2. Rozvojové plochy Z4 a Z5 protíná nadzemní vedení vysokého napětí (VN). Pro snížení vlivu ochranného pásma bude vedení VN v místech průchodu přes rozvojové plochy řešeno izolovanými vodiči. Ojedinelá bytová výstavba navrhovaná v plochách Z7 a Z8, které vyplňují proluky ve stávající zástavbě, budou zásobovány ze stávající sítě NN. Připojení navrhované výstavby na energetický systém si vyžádá rozšířením sítě NN.

Rozvojová plocha Z16 je určena pro podnikatelský subjekt, který není blíže specifikován. Rozvojovou plochou prochází nadzemní vedení VN. V případě nutnosti, bude provedena přeložka vedení VN v délce cca 150 m. Pokud nebude požadována přeložka nadzemního vedení VN a požadovaný elektrický příkon přesáhne technické možnosti zásobování ze sítě NN, bude zásobování elektrickou energií řešeno z vlastní jednosloupové elektrické stanice (T1), vložené do stávajícího vedení VN.

Pro zastavitelnou plochu v jihozápadní části obce v sousedství Dolního Bousova v ploše Z9 bude pro zajištění elektrického příkonu vyžadováno rozšíření místní sítě NN, kterou výkonově zajišťuje elektrické stanice TS 6288 (Dolní Bouzov – Kolonie).

Rozvod systému VN:

Současný rozvodný systém VN (35 kV a 22 kV), který je řešen nadzemním vedením bude zachován. Vlivem navrhovaného rozvoje obce se nevylučuje menší přeložka vedení 35 kV.

Rozvod systému NN:

Při realizaci nové výstavby budou dodržována následující pravidla:

- napojení nových ojedinelých RD bude řešeno ze stávající NN sítě i za předpokladu její úpravy
- napojení soustředěné výstavby v rozvojových lokalitách bude provedeno pomocí kabelového vedení NN
- kabelová vedení NN elektrické energie budou přednostně ukládána pod terén

4.3. Zásobování teplem a plynem

ÚP Osek navrhuje plynofikaci obce Osek navázáním na plynofikaci území středotlakým plynovodním přivaděčem od Dolního Bousova do Sobotky. Tento přivaděč prochází jižní částí katastrálního území Osek u Sobotky souběžně se silnicí II/281.

4.4. Zásobování vodou

V následném období se předpokládá v obci Osek dobudování rozvodných řadů podle potřeb rozvoje obce. ÚP Osek řeší návrh doplnění vodovodní sítě pro lokality zastavitelných ploch a ploch přestavby, které jsou předmětem návrhu územního plánu. Plochy v izolované poloze budou zásobovány i nadále individuálně.

4.5. Kanalizace

ÚP Osek rozvíjí koncepci obecní kanalizace s likvidací odpadních vod na obecní čistírně odpadních vod. Počítá se s postupným dobudováním stokové sítě v souvislosti s rozvojovými záměry ÚP Osek.

Dešťové vody u nové zástavby je nutné likvidovat v souladu s platnou legislativou. Do veřejné kanalizace mohou být ze všech objektů v nově navržených plochách odváděny pouze splaškové odpadní vody. V lokalitách mimo dosah kanalizace bude i nadále probíhat likvidace odpadních vod individuálně.

Odvedení dešťových vod bude nadále řešeno dešťovou kanalizací a odvedením do vodoteče. Je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu zastavěného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou.

4.6. Občanské vybavení

ÚP Osek nenavrhuje podstatné změny v dosavadní koncepci občanského vybavení veřejné infrastruktury obce. ÚP Osek umožňuje rozvoj občanského vybavení v zastavitelných

plochách Z9, Z11 a Z17.

4.7. Veřejná prostranství

ÚP Osek nenavrhuje změny v dosavadním rozsahu veřejných prostranství v centru obce.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

5.1. Návrh uspořádání krajiny, ochrana přírody

Osek leží v zemědělsky obhospodařované krajině s vysokými krajinnými a přírodními hodnotami. Severní část území obce leží v Chráněné krajinné oblasti Český ráj (dále jen CHKO). CHKO je na území obce Osek vymezeno silnicí III/28114 a místní komunikací směr Vesec u Sobotky. Na území obce Osek jsou plochy v CHKO Český ráj zahrnuté do 3. a 4. zóny ochrany přírody. Část území obce severně od silnice I/16 je součástí geoparku UNESCO Český ráj. ÚP Osek respektuje zájmy ochrany přírody.

Krajinný ráz je nutné přednostně chránit v pohledově exponovaných polohách (horizonty, vyvýšené okraje lesa, referenční body, vyhlídková místa, krajinné a kulturní dominanty). Na horizontech a ve svažitéch polohách je nežádoucí umisťovat prvky, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití pohledových prostorů. Přednostně je nutné chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy, vzrostlou nelesní zeleň, nivy vodotečí, příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítko zástavby.

Při využití krajiny budou respektována měřítko krajiny, jednotlivých staveb a krajinných dominant. Budou chráněny významné průhledy a výhledy do okolní krajiny.

Územní plán navrhuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území obce Osek. Zemědělské plochy v CHKO zahrnuje ÚP Osek do ploch s rozdílným způsobem využití „plochy zemědělské“ a „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“. Na území obce Osek se nepočítá s realizací větrných elektráren, fotovoltaické elektrárny jsou přípustné jen na zastavěných plochách ve vazbě na budovy (např. na střechách objektů). Vedení technické infrastruktury budou přednostně ukládána pod terén.

5.2. Návrh územního systému ekologické stability

Na území obce se uplatňují prvky ÚSES regionálního a lokálního významu. ÚSES regionálního významu - regionální biokoridor RK 688, je zapracován do ÚP Osek v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Prvky ÚSES lokálního významu jsou Územním plánem Osek upřesněné a doplněné podle současných přírodních podmínek v zastavěném území i vně zastavěného území. Je navrženo propojení mezi RK 688 lokálními biokoridory a lokálním biocentrem s plochami ÚSES ve střední části obce. Územní systém ekologické stability je Územním plánem Osek respektován.

5.3. Ochrana zemědělského půdního fondu

V ÚP Osek jsou navrženy pro stavební využití dosud volné plochy uvnitř zastavěného území obce, stávající proluky a pozemky navazující na zastavěné území. Ke stavebnímu využití je navržena i nezemědělská půda, proluky a nedostatečně využitá pozemky v zastavěném území.

5.4. Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zábor lesního pozemku pro jiné funkční využití není navrhován. Některé lesní pozemky jsou

zahrnuté do ploch územního systému ekologické stability.

5.5. Protierozní opatření

ÚP Osek částečně řeší návrhem ploch ÚSES a vymezením funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“ i možnost realizace protierozních opatření přírodě blízkým způsobem.

5.6. Protipovodňová opatření

Na území obce není vyhlášené záplavové území. Vybrané plochy vně zastavěného území zahrnuje ÚP Osek do plochy s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, která umožňuje realizaci ochrany území před erozními vlivy přívalových srážek způsobem přírodě blízkých opatření.

5.7. Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny

Plochy zahrnuté do CHKO Český ráj jsou ekologicky nejstabilnější částí řešeného území. Společně s plochami ÚSES, trvalými travními porosty a lesními plochami jsou základem ekologické stability území obce.

5.8. Koncepce rekreačního využívání krajiny

Na území obce jsou stavby pro rodinnou rekreaci v rámci plochy s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené obytné - venkovské“. Územní plán Osek vymezuje tuto funkční plochu ve stávajícím rozsahu bez možnosti plošného rozvoje. V rámci vymezené funkční plochy „plochy smíšené obytné – venkovské“ i v rámci funkční plochy „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ se umožňuje realizace staveb rodinné rekreace formou rekreačních domů a chalup.

5.9. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a pro jeho technické zajištění, sesuvná území

Na území obce nejsou evidovány plochy potenciálních sesuvů, ložiska nerostných surovin ani poddolovaná území.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Na území obce Osek jsou následující plochy s rozdílným způsobem využití:

6.1. Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- stavby pro bydlení – rodinné domy

Přípustné využití:

- plochy veřejných prostranství
- stavby občanského vybavení kromě staveb pro sport
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby související technické infrastruktury
- stavby související dopravní infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, zemědělskou velkovýrobu, velkoobchod, dopravní podniky, rozsáhlá obchodní zařízení (supermarkety) s nároky na pravidelnou dopravní obsluhu), řadové rodinné domy, stavby pro sport

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 30%
- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků 900 – 2000 m²
- výšková hladina zástavby – 1 nadzemní podlaží s možností využití podkroví

6.2. Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- stavby občanského vybavení veřejné infrastruktury

Přípustné využití:

- stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby
- stavby pro kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva

- byt správce objektu - pouze jako součást objektu hlavního využití
- plochy veřejných prostranství
- stavby související dopravní infrastruktury
- stavby související technické infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, zemědělskou velkovýrobu, velkoobchod, dopravní podniky, rozsáhlá obchodní zařízení (supermarkety) s nároky na pravidelnou dopravní obsluhu, stavby pro rekreaci)

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 80%
- výšková hladina zástavby – 1 nadzemní podlaží s možností využití podkroví

6.3. Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- stavby občanského vybavení komerčního charakteru

Přípustné využití:

- stavby pro obchodní prodej, stravování, služby, administrativu, kulturu, zdravotnictví
- stavby pro shromažďování většího počtu osob
- stavby pro ubytování
- byt správce objektu - pouze jako součást objektu hlavního využití
- stavby související dopravní infrastruktury
- stavby související technické infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, zemědělskou velkovýrobu, velkoobchod, dopravní podniky, rozsáhlá obchodní zařízení (supermarkety) s nároky na pravidelnou dopravní obsluhu, stavby pro individuální rekreaci)

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 60%
- výšková hladina zástavby – 1 nadzemní podlaží s možností využití podkroví

6.4. Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- stavby občanského vybavení, určené pro sport a aktivní rekreační využití

Přípustné využití:

- sportovní a tělovýchovná zařízení sezónní - nekrytá
- sportovní a tělovýchovná krytá zařízení, umožňující celoroční provoz
- zařízení pro pořádání kulturně - společenských akcí
- sociální zařízení, šatny, klubovny sloužící této funkční ploše
- stavby pro přechodné ubytování sportovců
- stavby související dopravní infrastruktury

- stavby související technické infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, zemědělskou velkovýrobu, velkoobchod, dopravní podniky, rozsáhlá obchodní zařízení (supermarkety) s nároky na pravidelnou dopravní obsluhu, stavby pro bydlení a pro rekreační bydlení)

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 80%
- výšková hladina zástavby – 1 nadzemní podlaží s možností využití podkrovní

6.5. Plochy občanského vybavení – hřbitov (OH)**Převažující účel využití (hlavní využití):**

- specifické pietní území, určené pro ukládání ostatků zesnulých

Přípustné využití:

- zřizování hrobů, hrobek, urnových polí, kolumbárií, rozptylových louček
- výstavba církevních staveb
- vybavenost pro technickou obsluhu hřbitova

Nepřípustné využití:

- vedení inženýrských sítí – nadzemních i podzemních
- realizace staveb pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a zemědělství

6.6. Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)**Převažující účel využití (hlavní využití):**

- stavby pro bydlení – rodinné domy
- komplexy hospodářských usedlostí – domy a statky venkovského typu

Přípustné využití:

- plochy veřejných prostranství
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby ubytovacích zařízení
- stavby občanského vybavení
- stavby pro podnikání, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb v okolí a nesníží kvalitu prostředí a nezvýší dopravní zátěž v území
- stavby související dopravní infrastruktury
- stavby související technické infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, zemědělskou velkovýrobu, velkoobchod, dopravní podniky, rozsáhlá obchodní zařízení (supermarkety) s nároky na pravidelnou dopravní obsluhu)

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 30%

- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků 1200 – 2500 m²
- výšková hladina zástavby – 1 nadzemní podlaží s možností využití podkrovní

6.7. Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

/silnice 1., 2. a 3. třídy, místní a účelové komunikace, parkoviště, cyklotrasy/

Převažující účel využití (hlavní využití):

- silnice, místní a účelové komunikace

Přípustné využití:

- parkoviště – autobusové zastávky
- plochy cyklistické a pěší dopravy
- protihluková opatření
- sítě technického vybavení
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- stavby pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci, zemědělství, výrobu a sklady

6.8. Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- stavby a vedení technické infrastruktury

Přípustné využití:

- stavby a vedení nadzemních a podzemních inženýrských sítí
- stavby související dopravní infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- nové nadzemní stavby technické infrastruktury je nutno považovat za podmíněně vhodné do doby průkazu nenarušení krajinného rázu předmětnou nadzemní stavbou

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby – max. 8 m nad okolní upravený terén

6.9. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- stavby a zařízení pro lehkou průmyslovou výrobu a skladování

Přípustné využití:

- ochranná a izolační zeleň
- stavby související dopravní infrastruktury
- stavby související technické infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro těžkou průmyslovou výrobu, velkoobchod, dopravní podniky, stavby občanského vybavení, stavby pro bydlení, stavby pro sport a rekreaci, stavby pro shromažďování většího počtu osob)

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 80%
- výšková hladina zástavby – max. 10 m nad okolní upravený terén

6.10. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)Převažující účel využití (hlavní využití):

- stavby pro zemědělskou výrobu

Přípustné využití:

- budovy, sklady a zařízení rostlinné výroby
- budovy a zařízení živočišné výroby
- stavby řemeslné výroby
- ochranná a izolační zeleň
- stavby související dopravní infrastruktury
- stavby související technické infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, velkoobchod, dopravní podniky, stavby občanského vybavení, stavby pro bydlení, stavby pro sport a rekreaci, stavby pro shromažďování většího počtu osob)

Podmínky prostorového uspořádání:

- intenzita využití stavebních pozemků – max. 80%, minimální podíl zeleně – 20%
- výšková hladina zástavby – max. 10 m nad okolní upravený terén

6.11. Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)Převažující účel využití (hlavní využití):

- plochy veřejné zeleně

Přípustné využití:

- trvale zatravněné plochy
- plochy parkových úprav
- plochy dětských hřišť
- pěší komunikace
- plochy s pomníky, památníky, uměleckými díly
- stavby související dopravní infrastruktury
- stavby související technické infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, zemědělskou výrobu, velkoobchod, dopravní podniky, stavby občanské vybavenosti, stavby pro bydlení, stavby pro rekreaci)

6.12. Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)Převažující účel využití (hlavní využití):

- louky, zahrady, trvale zatravněné plochy, pastviny

Přípustné využití - v zastavěném území a v zastavitelných plochách:

- sady
- stavby pro zemědělskou malovýrobu a pěstitelství
- bazény, přístřešky, oplocení

- stavby související dopravní infrastruktury
- zemědělské obhospodařování trvale travních ploch pravidelným kosením
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Přípustné využití - mimo zastavěné území a zastavitelné plochy:

- stavby související dopravní infrastruktury
- zemědělské obhospodařování trvale travních ploch pravidelným kosením
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, zemědělskou velkovýrobu, velkoobchod, dopravní podniky, stavby občanské vybavenosti, stavby pro shromažďování většího počtu osob, skládky odpadu, těžba nerostů, stavby pro lesnictví, vodní hospodářství, veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu)

6.13. Plochy zeleně ochranné a izolační (ZO)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- plochy zeleně k ochraně obytných ploch, ke zmírnění dopadu vlivu provozu ve výrobních areálech a na silničních, místních a účelových komunikacích
- plochy zeleně k ochraně ploch zastavěného území a ploch zastavitelných ke zmírnění vlivu přívalových srážkových vod

Přípustné využití:

- stavby související dopravní infrastruktury
- protihluková opatření
- liniové stavby technické infrastruktury – inženýrské sítě
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím (např. stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, zemědělskou výrobu, velkoobchod, dopravní podniky, stavby pro bydlení, stavby pro sport a rekreaci, stavby občanské vybavenosti, stavby pro shromažďování většího počtu osob, skládky odpadu)

6.14. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- vodní toky a vodní plochy

Přípustné využití:

- stavby související s úpravou a regulací – hráze, jezy, úpravy břehů
- mosty
- křížení inženýrskými sítěmi
- zřizování vodních toků a ploch
- stavby související dopravní infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví, těžbu nerostů

6.15. Plochy zemědělské (NZ)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- orná půda
- trvalé travní porosty

Přípustné využití:

- zemědělské obhospodařování
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury – inženýrské sítě
- stavby související veřejné dopravní infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Podmíněně přípustné využití:

- vodní plochy za podmínky, že nebudou využívány pro intenzivní hospodářské účely a nebudou současně zahrnovat žádné doprovodné stavby ani oplocení
- na území mimo CHKO Český ráj: stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) za podmínky, že výměra, kromě liniových prvků nepřekročí 20 m²

Nepřípustné využití:

- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování
- skládky odpadů
- oplocení pozemků
- aktivity, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu ZPF nebo omezovaly obhospodařování pozemků
- stavby, zařízení a opatření pro zemědělství (s výjimkou žlabů a přístřešků pro dobytek), lesnictví, vodní hospodářství, pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení
- na území CHKO Český ráj: stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (s výjimkou drobného mobiliáře a liniových staveb)

6.16. Plochy lesní (NL)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Přípustné využití:

- zakládání a pěstění porostů
- těžba dřeva
- odvodňování pozemků
- lesnické a účelové komunikace, které nevyžadují odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa
- cyklotrasy a lyžařské běžecké trasy s konkrétním umístěním na lesních cestách
- stavby související dopravní infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Podmíněně přípustné využití:

- veřejné inženýrské sítě, prokáže-li investor, že nemůže dosáhnout realizace svého záměru jiným způsobem

Nepřípustné využití:

- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování

- ukládání odpadu a deponie zeminy
- stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, vodní hospodářství (s výjimkou staveb k vodohospodářským melioracím pozemků), pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení

6.17. Plochy přírodní (NP)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- trvale zatravněné plochy, louky, plochy s rozptýlenou vzrostlou zelení, lesy

Přípustné využití:

- zemědělské obhospodařování pravidelným kosením trvalých travních porostů
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)
- realizace protierozních opatření
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování
- skládky odpadu a deponie zeminy
- oplocování pozemků
- stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství (s výjimkou staveb k vodohospodářským melioracím pozemků), pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení

6.18. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- plochy přírodní zeleně, plochy ÚSES, louky, zahrady, sady, trvale zatravněné plochy, pastviny

Přípustné využití:

- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)
- zalesnění pozemků v souladu se zpracovanými komplexními pozemkovými úpravami
- zeleň ochranná a izolační
- technická opatření proti erozi
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury – inženýrské sítě
- stavby související veřejné dopravní infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Podmíněně přípustné využití:

- vodní plochy za podmínky, že nebudou využívány pro intenzivní hospodářské účely a nebudou současně zahrnovat žádné doprovodné stavby ani oplocení
- na území mimo CHKO Český ráj: stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) za podmínky, že výměra, kromě liniových prvků nepřekročí 20 m²

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování
- skládky odpadu a deponie zeminy
- stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství (s výjimkou staveb k vodohospodářským melioracím pozemků), pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení

- na území CHKO Český ráj: stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (s výjimkou drobného mobiliáře a liniových staveb)

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Veřejně prospěšná opatření

Předmětem řešení ÚP Osek je následující veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění:

- VU1 – biokoridor regionálního významu RK 688

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODST. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP Osek nenavrhuje uplatnění předkupního práva.

9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Územní plán Osek určuje prověření změn územní studií (dále „ÚS“) v ploše Z5. Termín pořízení územní studie je do 4 let od vydání ÚP Osek.

Územní studie bude řešit upřesnění způsobu dopravního napojení lokality, napojení na inženýrské sítě, parcelaci území, způsob dopravní obsluhy území, vymezení veřejných prostranství, řešení zástavby území stavbami rodinných domů venkovského typu o jednom nadzemním podlaží s možností využití podkroví. ÚS bude řešit i harmonické zapojení zástavby řešené lokality do okolní zástavby a krajiny při respektování přirozených břehových porostů.

10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou územním plánem stanovena.

11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Územní plán Osek obsahuje následující textovou a grafickou část:

- Textová část územního plánu – 26 stránek A4

Grafická část obsahuje 5 výkresů v mapovém měřítku 1:5000, každý na jednom mapovém listu:

- Výkres základního členění území 1:5000
- Hlavní výkres – 1:5000
- Koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství 1:5000
- Koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace 1:5000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5000

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP OSEK

Textová část odůvodnění ÚP Osek obsahuje:

1. Postup při pořizení územního plánu
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
15. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje, ÚPD vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů
16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
17. Vyhodnocení připomínek
18. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a výkresů grafické části

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města (dále jen pořizovatel) příslušný podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen stavební zákon) obdržel žádost obce Osek o pořízení Územního plánu Osek. Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení územního plánu na svém veřejném zasedání dne 25.1.2008 usnesením č. 8/08. Současně pověřilo zastupitele – pana Josefa Rejmana ke spolupráci s pořizovatelem při pořizování územního plánu.

Návrh zadání Územního plánu Osek vypracoval David Lajbner (za pořizovatele), ve spolupráci s panem Josefem Rejmanem v červnu 2012.

Opatřením ze dne 25.10.2010 oznámil pořizovatel veřejné projednání návrhu zadání územního plánu Osek dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Veřejnost byla seznámena veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce Obce Osek a Města Jičín. Pořizovatel provedl vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a dalších podnětů a na základě toho spolu s určeným zastupitelem, panem Josefem Rejmanem, upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu obce Osek. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 stavebního zákona schválen Zastupitelstvem obce Osek dne 23.11.2012.

Krajský úřad jako příslušný orgán dle 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) vydal podle 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující stanovisko:

Územní plán Osek je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Po důkladném prostudování předloženého zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- územní plán Osek může závažně ovlivnit životní prostředí,
- územní plán Osek je koncepcí, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů,
- uvedenou koncepci nelze dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání územního plánu Osek (na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona o posuzování vlivů).

Odůvodnění: na základě obsahu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení možných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a požaduje podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů zpracování vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovává osoba k tomu oprávněná v souladu s ustanovením § 19 zákona o posuzování vlivů. Předmětem vyhodnocení budou především nově navrhované plochy výroby a skladování – plochy lehkého průmyslu, které bezprostředně navazují na nově navrhované plochy pro bydlení. Výměra ploch pro výrobu a skladování činí cca 1, 2 ha. Je třeba vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže, narušení pohody bydlení vůči stávající i plánované obytné zástavbě, změn v uspořádání krajiny, zvýšení hlukové zátěže a znečišťování ovzduší.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá Krajský úřad námitek k návrhu zadání ÚP Osek, neboť nebude dotčen regionální systém ekologické stability (regionální biokoridor RK 688), současně nebudou dotčena zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) ve smyslu citovaného zákona.

Návrh zadání Územního plánu Osek nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové (ČKA 2039) dokumentaci návrhu Územního plánu Osek pro společné projednání.

Projednání Návrhu ÚP Osek oznámil pořizovatel dle § 50 odst. 2 stavebního zákona oznámením ze dne 8. 4. 2014 dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou byl ÚP pořizován a sousedním obcím. Společné jednání se uskutečnilo dne 29. 4. 2014 v zasedací místnosti Městského úřadu Jičín. Návrh územního plánu Osek byl rovněž dle § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou a k nahlédnutí byl od 11. 4. 2014 do 28. 5. 2014 na Městském úřadu Jičín, odboru Územního

plánování a rozvoje města, na Obecním úřadu Osek a na úředních deskách obou institucí. V úplném znění byl s ohledem na jeho rozsah dostupný pouze na elektronické úřední desce.

Dne 6.3.2015 z důvodu rozpadu zastupitelstva převzal veškeré pravomoci starosta obce pověřený zastupitel Ing. David Horák, který požádal o pozastavení zpracování územního plánu do doby nového usnášeníschopného zastupitelstva. Dne 15.9.2016 byl zvolen určeným zastupitelem pro komunikaci s pořizovatelem starosta obce, Ing. David Horák.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle § 51 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil průběh společného jednání a po dohodě s určeným zastupitelem zajistil i řešení vzniklého rozporu ze stanoviska dotčeného orgánu s požadavky obce Osek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě výsledků společného jednání, doručených stanovisek a připomínek zpracoval vyhodnocení výsledků projednání návrhu územního plánu a následné pokyny na úpravu návrhu ÚP Osek. Vyhodnocení spolu s pokyny na úpravu návrhu ÚP Osek pak dne 21.9.2016 předal zpracovateli, aby návrh ÚP Osek před posouzením Krajským úřadem upravit.

Pořizovatel obdržel upravený návrh ÚP Osek a upravené Vyhodnocení vlivů na URÚ od zpracovatele dne 28. 5. 2017. Pořizovatel tyto dokumentace následně předložil dne 2. 6. 2017 spolu se žádostí (č.j. MuJc/2017/12956/UP/Liu ze dne 31. 5. 2017) o vydání stanoviska příslušného úřadu na základě ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona k návrhu koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Zároveň byla Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování jako nadřízenému orgánu územního plánování předána žádost (č.j. MuJc/2017/12953/UP/Liu ze dne 31. 5. 2017) o vydání stanoviska Krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu ÚP Osek z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. K žádosti byly předloženy kopie oznámení o konání společného jednání o návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ, kopie veřejné vyhlášky o vystavení návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ, kopie stanovisek obdržených ke společnému jednání a kopie připomínek obdržených k vystavení návrhu ÚP a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 26. 7. 2017 pod č.j. KUKHK-19740/ZP/2017 k předloženému návrhu ÚP Osek a vyhodnocení jeho vlivů na URÚ souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Osek na životní prostředí. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování vydal dne 21. 6. 2017 pod č.j. KUKHK-22259/UP/2017 k předloženému návrhu ÚP Osek stanovisko, ve kterém sdělil, že po posouzení Návrhu ÚP Osek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání územního plánu Osek dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Poté pořizovatel dne 15. 9. 2017 oznámil konání veřejného projednání návrhu ÚP. Spolu s oznámením byl zveřejněn i upravený návrh ÚP a upravené vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ, a to v tištěné podobě na odboru územního plánování a rozvoje města Městského úřadu Jičín, budova 17. listopadu 16, Jičín a na Obecním úřadu obce Osek, se sídlem Osek č.p. 25 a současně v elektronické podobě na internetových úředních deskách Městského úřadu Jičín (www.mujiicin.cz) a Obecního úřadu obce Osek (www.osekusobotky.cz). K veřejnému projednání byly v souladu s ustanovením §52 odst. 1 stavebního zákona přizvány také dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce (dopisem pod č.j. MuJc/2017/23539/UP/Liu ze dne 8. 9. 2017). Ve zveřejněném oznámení byly uvedeny podrobné údaje k projednávanému návrhu ÚP, projednávanému vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ a lhůty do kdy, kdo a k čemu lze uplatňovat stanoviska, připomínky a námítky.

Veřejné projednání bylo svoláno na 18. 10. 2017 od 15:00 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu Osek. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam. Lhůta pro uplatňování stanovisek, připomínek a námitek byla stanovena v souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona do 25. 10. 2017, tj. do 7 dnů ode dne veřejného projednání.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem po ukončení lhůty pro podávání stanovisek, připomínek a námitek vyhodnotili výsledky projednání návrhu ÚP a vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na URÚ v souladu s ustanovením § 53 stavebního zákona. K návrhu ÚP byly v rámci jeho projednání, resp. v rámci stanovených lhůt (při veřejném projednání a při společném jednání) uplatněny připomínky z řad oprávněných investorů, sousední obce ani veřejnost žádné připomínky neuplatnily. Z řad

veřejnosti byly dále uplatněny i námitky. Pořizovatel s určeným zastupitelem tedy zpracovali návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách. Tyto návrhy pořizovatel zanesl v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, jako nadřízenému orgánu, aby k nim uplatnili svá stanoviska. V rámci žádosti o uplatnění stanoviska byli všichni obeslaní upozorněni na stanovenou lhůtu 30-ti dnů od obdržení i skutečnost, že pokud jejich stanovisko do stanovené lhůty pořizovatel neobdrží, má se za to, že se zaslánými návrhy souhlasí. Po uplynutí této lhůty mohl pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotit zasláná stanoviska a následně doplnit vyhodnocení průběhu veřejného projednání o pokyny na úpravu návrhu plynoucí ze stanovisek dotčených orgánů a z projednaných návrhů vyhodnocení připomínek a návrhů rozhodnutí o námitkách. Pokyny na úpravu návrhu ÚP poté pořizovatel doručil zpracovateli ÚP, aby je zapracoval, tj. aby provedl úpravu návrhu ÚP.

S ohledem na skutečnost, že se jednalo o nepodstatnou úpravu návrhu, bylo možno přistoupit k vydání územního plánu dle ustanovení §54 stavebního zákona.

Po doručení upraveného návrhu ÚP pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem; s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území; s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a dospěl k závěru, že v návrhu Územního plánu Osek neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Osek. Podrobněji je přezkoumání souladu uvedeno v části odůvodnění, kapitole 15). Zároveň byla doplněna textová část odůvodnění v souladu s ustanovením §53 odst. 5 stavebního zákona a § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění). Poté byl návrh ÚP spolu s jeho odůvodněním předložen dle §54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce Osek k jeho vydání.

Zastupitelstvo obce Osek na svém zasedání v souladu s ustanovením § 54 odst. 2 stavebního zákona, tj. po ověření, že předložený návrh ÚP není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledky řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a se stanovisky krajského úřadu, vydalo územní plán.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Územní plán Osek je koordinován s následující dokumentací:

Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla pořízena Ministerstvem pro místní rozvoj v mezích § 5 odst. 5 podle § 31 až 35 a § 186 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Na základě zprávy o uplatňování rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9.8.2013 o zpracování její aktualizaci. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015.

PÚR ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území.

PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR.

PÚR ČR určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje

území.

Území obce Osek se po aktualizaci č. 1 PÚR ČR netýká žádný z rozvojových záměrů, vytyčených PÚR ČR.

ÚP Osek je s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, schválenou usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015 v souladu. Požadavky vyplývající z PÚR ČR pro územní plánování ve správním obvodu města Jičín, jako obce s rozšířenou působností, jsou řešením Územního plánu Osek splněny. Osek neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti, vymezené PÚR ČR. Na území obce s rozšířenou působností Jičín není PÚR ČR vymezena žádná rozvojová oblast nebo rozvojová osa ani specifická oblast. Na území obce s rozšířenou působností Jičín není PÚR ČR vymezen ani žádný koridor technické infrastruktury a související rozvojový záměr.

Z PÚR vyplývají pro řešení Územního plánu Osek souvislosti s následujícími republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP Osek podporuje ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot řešeného území, zejména ochranu ploch ÚSES regionálního a lokálního významu, CHKO Český ráj, geoparku UNESCO Český ráj.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Řešení ÚP Osek zachovává podmínky pro zemědělskou výrobu i podmínky pro zachování ekologických funkcí krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Na území obce Osek neexistuje problém sociální segregace.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán Osek navrhuje plochy pro bydlení v území s dobrou dostupností pracovních příležitostí na Jičínsku a Mladoboleslavsku.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP Osek respektuje integrovaný rozvoj území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP Osek přispívá k vytvoření územních podmínek pro rozvoj území i k eliminaci případných důsledků náhlých hospodářských změn vymezením plochy s rozdílným způsobem využití „plochy výroby a skladování - lehký průmysl“ pro umístování výrobních podniků a „plochy smíšené obytné – venkovské“, do kterých lze zahrnout i pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb v okolí a nesníží kvalitu prostředí, např. nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP Osek naplňuje požadavek na polycentrický (mnohostranný) rozvoj sídelní struktury vymezením zastavitelných ploch, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením koncepce veřejné infrastruktury i koncepce uspořádání krajiny pro harmonický a udržitelný rozvoj území.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Na území obce nejsou opuštěné a nevyužívané stavby po průmyslové nebo zemědělské výrobě.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy, např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP Osek vytváří předpoklady pro prosazování zájmů ochrany přírody, ÚP Osek nenavrhuje takové rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

ÚP Osek zachovává migrační propustnost krajiny – rozvoj obce je navržen v návaznosti na zastavěné území, ÚP Osek nepodporuje přibližování zástavby směrem k sousedním obcím.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Na území obce Osek, vně zastavěného území, není krajina výrazně negativně poznamenána lidskou činností. ÚP Osek zachovává podmínky pro volnou prostupnost krajinou.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např.

cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP Osek vytváří předpoklady pro rozvoj pěší a cykloturistiky při respektování vysokých krajinných a přírodních hodnot území obce. V okolí obce Osek se nalézají sídla s vysokou koncentrací objektů a cílů turistického a cestovního ruchu, jedná se zejména o velké množství památek v Jičíně, Sobotce, Libošovicích atd. Osek leží na jižním okraji CHKO Český ráj, v území s hustou sítí pěších a cyklistických turistických tras.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP Osek zachovává dobrou dopravní dostupnost obce po silnici II/309, neomezuje prostupnost krajiny, nepodporuje fragmentaci krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Obec Osek je dobře dostupná po silnici, leží na trase silnice I/16. Na území obce funguje regionální autobusová doprava.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Návrh ploch pro obytnou zástavbu je řešen tak, aby byl zachován dostatečný odstup od ploch zemědělské a průmyslové výroby.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích i zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Na území obce Osek není stanovené záplavové území. Na území obce Osek nejsou ani sesuvná území. ÚP Osek podporuje jímání srážkových vod a jejich využití pro zavlažování a vsakování na místě spadu.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP Osek nenavrhuje zastavitelné plochy, které by byly zasažené záplavovým územím nebo vystavené povodňovým škodám.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP Osek naplňuje podmínky pro koordinované umísťování části veřejné infrastruktury, když v návaznosti na stávající infrastrukturu navrhuje některé významnější plochy pro bydlení, navrhuje doplnění sítí technické infrastruktury ve vazbě na navrhovaný rozvoj obce.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně, nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Pro zajištění kvality života obyvatel obce ÚP Osek upřesňuje a doplňuje koncepci veřejné infrastruktury.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Na území obce Osek je pouze autobusová veřejná doprava, která zprostředkovává spojení obce s okolními centry osídlení.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Územní plán Osek rozvíjí koncepci stávajícího způsobu zásobování obce pitnou vodou ze stávajícího zdroje, ÚP rozvíjí i koncepci odkanalizování obce s likvidací odpadních vod na stávající obecní ČOV.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP Osek nenavrhuje nové způsoby výroby energie.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Na území obce Osek nejsou znevýhodněné části.

Územní plán Osek respektuje republikové priority obsažené v PÚR ČR, které mají vazbu na proces pořízení územně plánovací dokumentace obce Osek, resp. na územní souvislosti správního území obce Osek.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Na území obce s rozšířenou působností Jičín není PÚR ČR vymezena žádná rozvojová oblast nebo

rozvojová osa.

Specifické oblasti

Na území obce s rozšířenou působností Jičín není PÚR ČR vymezena žádná specifická oblast.

Koridory a plochy dopravní infrastruktury

V rámci Aktualizace č. 1 PÚR ČR došlo ke změně článku (114), který stanovil nové vymezení koridoru dopravní infrastruktury, označeného jako "S5" a to v úseku R10/R35 Turnov - Rovensko pod Troskami - Úlibice. Jako úkol pro územní plánování je pak Aktualizací PÚR ČR stanoven požadavek na zajištění územní ochrany pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru s tím, že je třeba vycházet ze závěrů "Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn - Úlibice", pořizovaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

Na základě Aktualizace č. 1 PÚR ČR bylo upuštěno od územního hájení koridoru jižní větve pro kapacitní silnici S5, který zasahoval ještě v době společného projednání ÚP Osek do správního území obce Osek.

Koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury

Na území obce s rozšířenou působností Jičín není PÚR ČR vymezen žádný koridor technické infrastruktury a související rozvojový záměr.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR“) dle ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 22. zasedání dne 8. září 2011 usnesením č. 22/1564/2011. ZÚR jsou účinné od 16.11.2011.

ZÚR v nadmístních souvislostech území Královéhradeckého kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí Královéhradeckého kraje.

Obec Osek je součástí oblastí krajinného rázu č.5 Český ráj a č. 6 Cidliňsko.

ZÚR jsou závazné pro pořizování a vydávání územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území.

A) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti dotčené obce a na řešení v územně plánovací dokumentaci obce

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanovilo následující požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčené obce:

1. naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP),
2. zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území,
3. při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,
4. zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu,
5. při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

ad. 1. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje pro zabezpečení udržitelného rozvoje území mezi rozvojovými oblastmi, rozvojovými osami a specifickými oblastmi vymezuje v rozsahu území dotčených obcí toto území:

NSO3 Specifická oblast Jičínsko

Územní vymezení:

Bačalky, Běchary, Budčeves, Bukvice, Bystřice, Češov, Dětenice, Dolní Lochoy, Cholenice, Chyjice, Jičíněves, Kopidlno, Kostelec, Kozojedy, Libáň, Libošovice, Markvartice, Mladějov, Ohařice, **Osek**, Ostružno, Rokytná, Samšina, Sběř, Sedliště, Sekeřice, Slavhostice, Sobotka, Staré Hradky, Střevoň, Údrnice, Vinary, Volanice, Vrbice, Vršce, Zelenecká Lhota, Žeretice, Židovice, Žlunice

Správní území obce Osek je součástí vymezené specifické oblasti Jičínsko - NSO3.

Úkolem pro územní plánování je:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezením ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury,
- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Libereckým a Středočeským krajem, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,
- zvýšení atraktivity území pro investory,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních se zájmy ochrany přírody a krajiny,
- zlepšení dopravní dostupnosti území,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

***Požadavek:** Návrh ÚP Osek respektuje a zohledňuje přiměřeně úkoly stanovené pro specifickou oblast Jičínsko – NSO3, které mají vazbu na proces pořízení územně plánovací dokumentace obce Osek, resp. na územní souvislosti správního území obce Osek.*

ad. 2. Zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území, tj. návrhem ÚP Osek upřednostňovat plochy přestavby a plochy navazující na zastavěné území.

Územní plán Osek navrhuje zastavitelné plochy v zastavěném území, v prolukách a v plochách, navazujících přímo na zastavěné území.

ad. 3. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje stanoví k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve vazbě na priority stanovené PÚR ČR priority územního plánování na území Královéhradeckého kraje. Priority územního plánování kraje jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách:

- 1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os,
na území obce Osek jsou omezené územní podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu,
- 2) tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího ekonomickou prosperitu kraje,
na území obce Osek nejsou územní podmínky pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu,
- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní propustnosti,
Území obce Osek leží na trase silnice I/16, zprostředkávající silniční spojení s okolními středisky osídlení,
- 4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy,
na území obce Osek nejsou územní podmínky pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu,

- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury,
Územní plán Osek vytváří předpoklady pro postupnou realizaci rodinných domů v rámci plochy s rozdílným způsobem využití „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“, pro potřebu rozvojových ploch bude dobudován obecní vodovod a kanalizace,
- 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,
v Oseku není problém sociální segregace,
- 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb),
ÚP Osek stabilizuje plochy občanské vybavenosti ve stávajícím rozsahu, rozvíjeny jsou plochy pro sport a občanské vybavení veřejné infrastruktury,
- 8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství,
ÚP Osek nezasahuje navrženými zastavitelnými plochami do rozsáhlých honů zemědělské půdy v okolí obce. Zastavitelné plochy jsou navrženy v území, navazujícím bezprostředně na zastavěné území a v prolukách v zastavěném území,
- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace,
priorita dopravní dostupnosti, optimální obslužnosti a dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení je plněna polohou obce na trase silnice I/16,
- 10) přednostní nové využití nevyužívaných výrobních a skladových areálů, míst opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields),
na území obce nejsou tyto plochy,
- 11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin,
na území obce probíhá separovaný sběr odpadu,
- 12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje,
Osek je součástí CHKO Český ráj, která zasahuje do severní části území obce. CHKO vedle funkce ochrany přírody plní i úlohu turisticky významného území nadmístního významu, Osek je s ostatními částmi Českého ráje propojen turistickými cestami. Turistické cesty jsou v území stabilizované a trasované po veřejných komunikacích,
- 13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje,
na území obce Osek probíhá silniční doprava po silnici I/16, která i v budoucnu podpoří cestovní a turistický ruch,
- 14) vymezení zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech,
na území obce Osek není vymezeno záplavové území,
- 15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní,
navržené plochy pro budoucí zástavu jsou mimo dosah možného rozlivu vody z vodoteče a mimo dosah účinků sesuvných území,

- 16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulování odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření, *protierozní opatření jsou podporována zahrnutím vybraných rizikových pozemků do plochy s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, preferuje se trvalé zatravnění, je umožněna rozptýlená krajinná zeleň a umožněna realizaci protierozních opatření,*
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí, *územní plán podporuje zájmy zemědělského a lesního hospodářství na území obce Osek, ÚP Osek navrhuje zábory zemědělské půdy pro zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, navrhuje zábory nezemědělských pozemků, zábory v prolukách a zábory se kterými je dlouhodobě počítáno. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou v ÚP Osek vymezené ve stávajícím rozsahu, část lesních pozemků je součástí ÚSES lokálního významu,*
- 18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje, *na území obce není zdroj pitné vody, část území obce severně od silnice I/16 je součástí CHOPAV Severočeská křída,*
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické propustnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů, *tato ochrana je zajištěna polohou severní části obce v CHKO Český ráj a stabilizací ploch a koridorů ÚSES,*
- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek. *Součástí koncepce územního plánu Osek je mimo jiné i ochrana kulturních hodnot území včetně archeologického dědictví.*

ad. 4. Plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu.

- Plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury
Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na území kraje nevymezuje žádný koridor dopravní či technické infrastruktury,
- Vymezení územního systému ekologické stability
Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje pro ochranu existujících regionálních migračních tras bioty v daném území tyto biokoridor regionálního významu: RK 688. Územní plán Osek respektuje plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny. Rovněž tak respektuje ostatní ustanovení vztahující se k danému území vyplývající z úkolů pro územní plánování k vymezení územního systému ekologické stability stanovené v ZÚR Královéhradeckého kraje.

ad. 5. Návrhem ÚP Osek respektovat a zohlednit principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, které mají vazbu na proces pořízení územně plánovací dokumentace obce Osek, resp. na územní souvislosti správního území obce Osek.

Při zpracování ÚP Osek byly respektovány principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje na životní prostředí (posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r. o., 2010).

B) Vymezení cílových charakteristik krajiny

1. Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezilo pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti krajinného rázu Český ráj a Cidlinsko které zasahují do správního území obce Osek. Území obce Osek je součástí typu zemědělské krajiny, západní část katastru obce je pak součástí

krajiny s výrazným zastoupením vodních ploch.

Pro celé území kraje se k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny jsou stanoveny tyto obecné zásady:

- Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.
- Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Územní plán Osek respektuje a zohledňuje obecné zásady stanovené k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny obsažené v ZÚR. ÚP Osek nevytváří nová izolovaná urbanizovaná území, neomezuje prostupnost krajiny.

C) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření

Územní plán Osek respektuje veřejně prospěšná opatření, vyplývající pro území obce Osek ze ZÚR Královéhradeckého kraje. Jedná se o:

- Biokoridor regionálního významu RK 688

Pro tato veřejně prospěšná opatření je možno pozemky vyvlastnit.

Územně analytické podklady pro území obce s rozšířenou působností Jičín (ÚAP)

ÚAP jsou jedním z výchozích podkladů pro zpracování Územního plánu Osek.

a) Limity využití v řešeném území:

V zájmovém území jsou lokalizovány limity využití v území, které lze kategorizovat na limity plynoucí z ochrany památek a kulturně historických hodnot, ochrany dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a přírodních zdrojů a jiných limitů plynoucích ze specifík daného území či jevů.

V níže uvedené tabulce je uveden přehled limitů lokalizovaných v správním území obce Osek:

Obec	Limit využití území	Pilíř
Osek	archeologické naleziště	sociální
Osek	geopark UNESCO	environmentální
Osek	elektrická stanice VN	ekonomický
Osek	hranice zastavěného území	socio-ekonomický
Osek	hranice zastavitelného území	socio-ekonomický
Osek	CHOPAV	environmentální
Osek	Chráněná krajinná oblast	environmentální
Osek	III. zóna CHKO	environmentální
Osek	IV. zóna CHKO	environmentální
Osek	investice do půdy	environmentální
Osek	lesy hospodářské	environmentální
Osek	místní vodovod	ekonomický
Osek	kanalizace	ekonomický
Osek	čistírna odpadních vod	ekonomický
Osek	nemovitá kulturní památka	sociální
Osek	odvodňovací zařízení	environmentální
Osek	plocha občanského vybavení	socio-ekonomický
Osek	plocha veřejných prostranství	socio-ekonomický
Osek	plocha výroby a skladování	ekonomický
Osek	OP hřbitova	socio-ekonomický
Osek	oblast krajinného rázu	environmentální
Osek	OP elektrické stanice VN	ekonomický
Osek	OP silnice I. tř.	ekonomický
Osek	OP silnice II. tř.	ekonomický
Osek	OP silnice III. tř.	ekonomický
Osek	OP vedení V35	ekonomický
Osek	OP vodovodního řádu	ekonomický
Osek	OP kanalizační stoky	ekonomický
Osek	OP telekomunikač. kabelu	ekonomický
Osek	OP vlečky	ekonomický
Osek	OP železnice regionální	ekonomický
Osek	PHO výroby	ekonomický
Osek	STL plynovod	ekonomický
Osek	půdy I. a II. tř. ochrany ZPF	environmentální
Osek	regionální biokoridor	environmentální
Osek	lokální biocentrum	environmentální

Osek	lokální biokoridor	environmentální
Osek	silnice I. tř.	ekonomický
Osek	silnice II. tř.	ekonomický
Osek	silnice III. tř.	ekonomický
Osek	nadzemní vedení VN35	ekonomický
Osek	VKP ze zákona – ostatní	environmentální
Osek	vlečka	ekonomický
Osek	vodní plocha	environmentální
Osek	vodní tok - OP 6 m od břehové čáry drobného vodního toku	environmentální
Osek	vzdálenost 50 m od okraje pozemku lesa	environmentální
Osek	místo krajinného rázu	environmentální
Osek	oblast krajinného rázu	environmentální
Osek	nezastavitelný pás v šířce 6 m od břehové čáry u drobného vodního toku	environmentální

b) Záměry na provedení změn v území:

Z dostupných zdrojů byly v průběhu procesu aktualizace ÚAP v obvodu ORP Jičín identifikovány záměry na provedení změn v území. Zdrojem pro vymezení záměrů na provedení změn v území byly především data od poskytovatelů a územní plány. Tyto záměry jsou znázorněny ve výkrese záměrů na provedení změn v území.

Identifikované záměry lze rozdělit do dvou skupin. První skupina zahrnuje záměry na provedení změn vycházející z územních plánů. Jedná se především o vymezené plochy, ve kterých je definovaná změna funkčního využití území. Druhou skupinou záměrů jsou většinou bodové a liniové, které byly identifikovány na základě dat od poskytovatelů. Představují tak záměry na výstavbu či rekonstrukci dopravní a technické infrastruktury.

Záměry obsažené v ÚAP ORP Jičín:

- Plocha bydlení – návrh
- Plocha pro výrobu a služby

ÚP Osek navrhuje zastavitelné plochy pro bydlení v zastavitelných plochách Z1 – Z5, Z7, Z8 a Z18, pro občanskou vybavenost pro tělovýchovu a sport v plochách Z9, Z11 a Z17, pro zemědělskou výrobu Z15 a pro výrobu a skladování Z16.

A. Vybrané problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci:

Jedním z úkolů ÚAP je stanovení problémových jevů a střetů. Takto identifikovatelné jevy by následně měly být odstraněny či významně redukovány během procesu tvorby územního plánu. Identifikované problémy v zájmovém území lze rozdělit do následujících skupin:

- urbanistické závady
 - vymezení nových zastavitelných ploch na půdách zařazených do I. a II. třídy ochrany
 - střety nových zastavitelných ploch s limity v území
 - střety záměrů na provedení změn s limity v území
- dopravní závady
 - průchod rychlostní komunikace a silnice I. třídy zastavěným územím
 - zásah ochranného pásma silniční komunikace do zastavěného území
- hygienické závady
 - skládky
 - staré ekologické zátěže a kontaminované plochy

Během zpracování ÚP Osek byl zájem střet s těmito limity a nepříznivými jevy minimalizovat.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Osek je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP Osek zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V podmínkách plošného a prostorového uspořádání konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány cíle územního plánování uvedené v § 18 stavebního zákona (zejména cíle 4, 5 a 6) i úkoly územního plánování uvedené v § 19 stavebního zákona (zejména odst. 1 písm. a), b), d), e) a o) stavebního zákona.

ÚP Osek zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

ÚP Osek chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

ÚP Osek je zpracován v souladu se stavem území, jeho přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami a stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Územní plán stanovuje urbanistické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb. Stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

ÚP Osek vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem, stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení, vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území a podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Při tvorbě územního plánu byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, geografie, ekologie a památkové péče.

Územním plánem Osek jsou stanoveny zásady využívání území (zejména prostřednictvím podmínek plošného a prostorového využití), zásady prostorového řešení dalšího rozvoje sídla a zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek.

ÚP Osek naplňuje cíle a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména řešením bezkonfliktního vztahu mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem obce i soudržností společenství obyvatel území:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích,
- řeší účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území,
- koordinuje veřejné a soukromé záměry v území a zajišťuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů,
- zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,

- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů.

ÚP Osek vytváří předpoklady pro komplexní rozvoj řešeného území. Řeší návrh ploch pro bydlení v rámci plochy „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ a „plochy smíšené obytné – venkovské“, stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti, navrhuje plochy pro sport a tělovýchovu v plochách Z9, Z11 a Z17, navrhuje rozvoj ploch vhodných pro realizaci ekonomických aktivit v rámci zastavitelných ploch Z15 a Z16 pro výrobu, řeší dobudování technické infrastruktury.

ÚP Osek podporuje udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

ÚP Osek respektuje stávající příznivé měřítko zástavby a vysoké urbanistické a přírodní hodnoty území obce, stanoví podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Osek je pořizován a projednáván v souladu s příslušnými ustanoveními (zejména §47 resp. §50-53) zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jednotlivé stupně jsou postupně projednány s veřejností, sousedními obcemi, krajským úřadem, dotčenými orgány a ostatními orgány, přičemž ze strany pořizovatele je dbáno na splnění oznamovací povinnosti i poskytnutí zákonem stanovené lhůty pro nahlédnutí do pořizované územně plánovací dokumentace a uplatnění podnětů, stanovisek, námitek a připomínek, které jsou vyhodnoceny a případně též zapracovány. ÚP Osek je pořizen a projednán v souladu s požadavky stavebního zákona a prováděcích právních předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, všechny uvedené předpisy v platném znění.

Územní plán Osek je zpracován v rozsahu vyplývajícím ze zadání schváleného 23.11.2012.

ÚP Osek je v souladu s cíli a úkoly územního plánování – respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území, vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, pro výstavbu v obci, stanovuje podmínky pro provedení změn v území s ohledem na charakter a hodnoty území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

1. Vyhodnocení projednání dle §50 stavebního zákona – společné jednání s DO, vystavení návrhu pro veřejnost, stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5, 7 stavebního zákona

1.1. stanoviska dotčených orgánů dle §50 odst. 2 stavebního zákona

1.2. stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona

2. Vyhodnocení projednání dle § 52 stavebního zákona – veřejné projednání

- 2.1. stanoviska dotčených orgánů dle §52 stavebního zákona
- 2.2. stanoviska dotčených orgánů dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k návrhům vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách

5. - 1. Vyhodnocení projednání dle §50 stavebního zákona – společné jednání s DO, vystavení návrhu pro veřejnost, stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5, 7 stavebního zákona

Vyhodnocení stanovisek uplatněných ke společnému jednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona o návrhu Územního plánu Osek a vyhodnocení stanoviska dle §50 odst. 7 stavebního zákona (*bude doplněno po jeho vydání*). Znění stanoviska dle § 50 odst. 5 stavebního zákona a jeho vyhodnocení je uvedeno v kapitole 7 a 8 (*bude doplněno po jeho vydání*).

Přehled uplatněných stanovisek dotčených orgánů je uveden v následující části elaborátu, kdy u každého stanoviska je uveden příslušný pokyn pro odpovídající korekci návrhu ÚP Osek. Tyto „pokyny na úpravu návrhu“ byly do návrhu ÚP Osek zapracovány před zahájením řízení o vydání územního plánu.

Připomínky uplatněné sousedními obcemi dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a připomínky uplatněné oprávněnými investory a veřejností dle §50 odst. 3 stavebního zákona jsou uvedeny v kapitole 17. Vyhodnocení připomínek.

5. - 1.1. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů uplatněných dle § 50 odst. 2 stavebního zákona ke společnému jednání:

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

1.A - ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Zpracovaným návrhem Územního plánu Osek (dále také „návrh územního plánu“), který byl předmětem společného jednání, jsme se zabývali a po jeho posouzení sdělujeme z metodického hlediska následující.

Textová část:

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití...

- *V rámci jednotlivých funkčních ploch je jako podmínka prostorového uspořádání stanovena „intenzita využití území“ vyjádřená procentuelně*

K této podmínce je třeba uvést, že příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vyhláška“) hovoří v souvislosti se stanovením podmínek k ochraně krajinného rázu o intenzitě využití stavebních pozemků a nikoliv „území“. Slovo území má poměrně široký význam, který bude v rámci rozhodování v území činit stavebnímu úřadu potíže při jeho aplikaci. Dále může být takto nastavená podmínka důvodem ke zrušení části územního plánu v případě, že plocha funkčního využití (zastavitelná) zahrnuje například 10 pozemků a na poslední pozemek by se vzhledem k naplnění procentuelní zastavitelnosti již nedostalo.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví. Intenzita ploch v podmínkách prostorového uspořádání bude formulována jako „intenzita využití stavebních pozemků“.

Pokyny na úpravu: Intenzitu ploch v podmínkách prostorového uspořádání formulovat jako „intenzitu využití stavebních pozemků“ dle výše uvedeného metodického pokynu

11. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

- V předmětné kapitole je řešena územní rezerva R1 – koridor pro dopravní infrastrukturu

Podle přílohy č. 7 k vyhlášce obsahuje textová část územního plánu, pokud je to účelné, vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření. Podmínky pro prověření budoucího využití jsme však v textové části návrhu ÚP Osek nedohledali.

Vyhodnocení:

Správní území obce Osek bylo před Aktualizací č. 1 PÚR ČR dotčeno polohou koridoru územní rezervy R1 rychlostní silnice S5. Na základě Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené dne 15.4.2015 není vymezení koridoru R1 aktuální a bude z řešení ÚP Osek vypuštěn.

Pokyny na úpravu: vypustit koridor územní rezervy R1, upravit grafickou i textovou část ÚP.

Textová část odůvodnění:

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

V předmětné kapitole postrádáme konkrétní informace o koordinaci některých záměrů se sousedními obcemi. Jedná se například o vyhodnocení koordinace záměru územní rezervy rychlostní silnice R35 se sousedním městem Dolní Bousov. Dále se jedná o absenci vyhodnocení návaznosti jednotlivých prvků územního systému ekologické stability lokálního významu či vyhodnocení návaznosti na středotlaký plynovod, na který se obec Osek napojuje. Dále je třeba upozornit na neaktuální informace z hlediska stavu územně plánovací dokumentace města Dolní Bousov. Město Dolní Bousov má zpracovaný územní plán ve fázi po veřejném projednání. Z toho důvodu doporučujeme provést revizi návaznosti napojovacích bodů regionálního biokoridoru RK688.

Dále je potřeba řešit a vyhodnotit střet územní rezervy pro rychlostní komunikaci R35 se zastavěným územím na území obce Osek.

Vyhodnocení:

Požadavkům se vyhoví; návrh ÚP pro veřejné projednání bude upraven, aktualizován a doplněn o vyhodnocení návaznosti prvků ÚSES a návaznosti na středotlaký plynovod dle výše uvedeného

Pokyny na úpravu: aktualizovat kap. 11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, aktualizovat stav ÚP Dolní Bousov, doplnit vyhodnocení návaznosti prvků ÚSES a návaznosti na středotlaký plynovod

1.B - ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ, ODD. SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních právních předpisů, nevyjádřil.

1C-1 ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ,

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), posoudil předloženou dokumentaci návrhu územního plánu Osek a podle § 5 odstavce 2 zákona ZPF k tomuto návrhu **uplatňuje souhlasné stanovisko**, které se týká lokalit v katastrálním území Osek u Sobotky uvedených v následující tabulce:

lokality	funkční využití lokality	Celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v lokalitě			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
Z1	bydlení v rod. domech - venkovské	1,068	55113	orná půda	V.	0,916
			51110	orná půda	I.	0,152
Z2	bydlení v rod. domech - venkovské	0,372	55113	orná půda	V.	0,372
Z3	bydlení v rod. domech - venkovské	0,261	51110	orná půda	I.	0,261
Z4	bydlení v rod. domech - venkovské	0,155	51110	orná půda	I.	0,155

Z5	bydlení v rod. domech - venkovské	0,939	51110	orná půda	I.	0,939
Z6	bydlení v rod. domech - venkovské	1,365	55113	orná půda	V.	0,020
			51110	orná půda	I.	1,345
Z7	bydlení v rod. domech - venkovské	0,186	51110	trvalý travní porost	I.	0,186
Z8	bydlení v rod. domech - venkovské	0,062	51110	trvalý travní porost	I.	0,062
Z9	bydlení v rod. domech - venkovské	0,303	55311	trvalý travní porost	IV.	0,303
Z10	bydlení v rod. domech - venkovské	0,909	55311	orná půda	IV.	0,909
Z11	občanské vybav. - sport	0,239	51110	trvalý travní porost	I.	0,239
Z12	dopravní infrastruktura	0,039	51110	orná půda	I.	0,039
Z13	dopravní infrastruktura	0,049	51110	trvalý travní porost	I.	0,049
Z14	dopravní infrastruktura	0,160	51110	orná půda	I.	0,160
Z15	výroba zemědělská	0,593	55301	orná půda	III.	0,593
Z16	výroba lehká	0,445	51110	orná půda	I.	0,445
K1	zeleň izolační	0,900	51110	orná půda	I.	0,120
			55113	orná půda	V.	0,780
Σ		8,045				8,045

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 8,045 ha pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu.

V tabulkové části vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond jsou uvedeny zábory zemědělského půdního fondu pro návrh územního systému ekologické stability v celkovém rozsahu 3,598 ha zemědělské půdy. Vzhledem k tomu, že plochy územního systému ekologické stability nepodléhají odnětí ze zemědělského půdního fondu, nejsou ve výše uplatněném stanovisku tyto plochy zahrnuty.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v odůvodnění návrhu územního plánu Osek zpracoval Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, v srpnu 2013. Graficky je rozsah dotčené zemědělské půdy znázorněn ve výkresu předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000.

Odsouhlasené pozemky jsou i nadále součástí zemědělského půdního fondu a jejich vlastníci jsou povinni zajistit jejich obhospodařování až do doby nabytí právní moci souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odstavce 6 zákona ZPF.

Na tento souhlas se nevztahuje odvolací řízení a opravné prostředky podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, neřeší se jím majetkoprávní ani užívatelské vztahy.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

II. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění **nemá připomínky** k návrhu územního plánu Osek. V území ležícím mimo Chráněnou krajinnou oblast Český ráj není návrhem dotčen územní systém ekologické stability (regionální biokoridor RK 688). Zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky) ani území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se ve správním obvodu Osek nevyskytují.

Pro území ležící v Chráněné krajinné oblasti Český ráj je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody ve věci Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Český ráj.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

III. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad vydává, v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, následující stanovisko: po posouzení předložené dokumentace, krajský úřad **souhlasí** s návrhem ÚP Osek.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická 162, Jičín, 506 01

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Jičín posoudil podle §31 odst.1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu požárně bezpečnostního řešení a podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému ve znění pozdějších předpisů, výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 8.4.2014.

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává: **SOUHLASNÉ STANOVISKO S PODMÍNKAMI:**

- 1) V textu upravit Odstavec „Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu“ (str. 67) bod c) v souladu s pokyny k budování improvizovaných úkrytů, kdy improvizovaný úkryt lze svépomocí zbudovat z jakékoliv zděné obyvatelné stavby. Viz návody na budování improvizovaných úkrytů.

Konstatování, „že nelze na území obce Osek zbudovat improvizovaný úkryt z žádné budovy“, není pravdivé.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, tj. v kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v části Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu bude text v bodě c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události upraven dle výše uvedené podmínky, tedy ve smyslu, že improvizovaný úkryt lze svépomocí zbudovat z jakékoliv zděné obyvatelné stavby.

Pokyny na úpravu: V kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v části Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu upravit text v bodě c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události dle výše uvedené podmínky, tedy ve smyslu, že improvizovaný úkryt lze svépomocí zbudovat z jakékoliv zděné obyvatelné stavby.

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila jako dotčený orgán na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, 17. listopadu 16, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 návrh územního plánu.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Osek **se souhlasí**. V souladu s § 77 zákona o ochraně veřejného zdraví **se souhlas váže na splnění následujících podmínek:**

- 1) Plocha s navrhovanou funkcí – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské pod označením Z1, Z2, Z6, která je situovaná do blízkosti stávající pozemní komunikace I/16, je hodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití ploch pro bydlení do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, tj. lokality s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), které jsou situované do blízkosti stávající pozemní komunikace I/16 (lokality Z1, Z2), budou v návrhu ÚP Osek vyhodnoceny jako podmíněně vhodné pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době. Lokalita Z6 již není aktuální, bude vyřazena z dalšího projednávání ÚP.

Pokyny na úpravu: lokality č. Z1, Z2 s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, které jsou situované do blízkosti stávající komunikace I/16 v návrhu ÚP Osek vyhodnotit jako podmíněně vhodné pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době.

- 2) *Plocha s navrhovanou funkcí – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské pod označením Z9, Z10, která je situovaná do blízkosti stávající plochy výroby a skladování – lehký průmysl, je hodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití ploch pro bydlení do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.*

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, tj. lokalita s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), která je situovaná do blízkosti stávající plochy výroby a skladování (lokalita Z9), bude v návrhu ÚP Osek vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době. Lokalita Z10 již není aktuální, bude vyřazena z dalšího projednávání ÚP.

Pokyny na úpravu: lokalitu č. Z9 s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, která je situovaná do blízkosti stávající komunikace I/16 v návrhu ÚP Osek vyhodnotit jako podmíněně vhodnou pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době. Lokalitu Z10 vyřadit.

- 3) *Plocha s navrhovanou funkcí – plocha bydlení – v rodinných domech - venkovské pod označením Z7, která je situovaná do blízkosti ČOV, je hodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití ploch pro bydlení do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.*

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, tj. lokalita s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), která je situovaná do blízkosti ČOV (lokalita Z7), bude v návrhu ÚP Osek vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době.

Pokyny na úpravu: Lokalita č. Z7 s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, která je situovaná do blízkosti ČOV v návrhu ÚP Osek vyhodnotit jako podmíněně vhodnou pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době.

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj na základě Vaší žádosti o vydání stanoviska ze dne 9.4. 2014 ve věci vydání stanoviska podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), k Návrhu Územního plánu Osek, přezkoumala předložený návrh a vydává toto stanovisko

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj, pracoviště Jičín nemá z veterinárního hlediska námitky proti výše uvedenému Návrhu Územního plánu Osek.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

*Z pohledu odboru dopravy MěÚ Jičín, jako příslušného správního úřadu podle ustanovení § 40 odst.4 bodu d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, **nemáme** k uvedenému Návrhu **přípomínek**.*

Pozn.: Zástavba Z9 a Z10 se podle našeho názoru dotýká zájmů navazujícího území D. Bousova.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyjádření dle zák. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Vydá odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.

Vyhodnocení: informace vzata na vědomí

Vyjádření z hlediska č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Souhlasíme s předloženým dokumentem bez připomínek.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

nejsou připomínky k návrhu územního plánu Osek

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Vyjádření dle zákona č. 289/21995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon):

Stavby zasahující do ochranného pásma lesa vyžadují souhlas dle § 14 zákona 289/1995 Sb. (lesní zákon).

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k návrhu územního plánu Osek:

- ***Využití lokality Z10 požadujeme podmínit vybudováním kanalizace (příp. vodovodu) pro tuto lokalitu s napojením do stávající kanalizace nebo přímo do vodního toku. S využitím této lokality s navrženou individuální likvidací odpadních vod a individuálním zásobováním vodou vodoprávní úřad nesouhlasí.*** – Jedná se o lokalitu s plánovanou výstavbou většího rozsahu, kde neexistují povrchové vody, do kterých by bylo možné jednotlivé objekty odkanalizovat. Vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních je dle §38 odst. 7 vodního zákona možné povolit jen výjimečně z jednotlivých staveb pro bydlení a individuální rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících služby. Nelze proto počítat s tímto způsobem likvidace odpadních vod z výše uvedené lokality jako celku. Posledním způsobem likvidace odpadních vod je jejich akumulace v žumpách na vyvážení. Dle §24 b vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území se žumpy budují pouze tam, kde nelze odpadní vody odvádět do kanalizace nebo předčištěné odpadní vody není možné vypouštět do vodního toku nebo do vod podzemních. Navrhování lokalit, kde jediným možným řešením jsou žumpy na vyvážení v celé lokalitě, je proti smyslu tohoto ustanovení, které předpokládá toto řešení pro jednotlivé nemovitosti ve stávajícím zastavěném území, kde jiné řešení není možné. Z těchto důvodů je s výše uvedenou lokalitou možné souhlasit pouze za předpokladu centrálního odvedení odpadních vod. Tomu dle našeho názoru odpovídá i ustanovení § 20 odst. 1 a § 4 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde je stanoveno, že plochy pro bydlení se vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený pobyt a že obecným požadavkem je stanovení podmínek využívání pozemků, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území. Naplněním znění těchto ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., je dle našeho názoru i zajištění systematického odkanalizování této lokality.

Vyhodnocení: požadavek již není aktuální, neboť lokalita Z10 bude vyřazena z dalšího projednávání ÚP.

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín, Havlíčkova 56

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, obdržel dne 10.4.2014 oznámení Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, pracoviště – úřad územního plánování, se sídlem Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, společného jednání o návrhu územního plánu Osek a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (k. ú. Osek u Sobotky.

Objednatelem předmětného návrhu územního plánu Osek je obec Osek, pořizovatelem Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, pracoviště - úřad územního plánování, a zpracovatelem Ing. Arch. Karel Novotný (datum: srpen 2013).

Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, a podle §17 vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko k územní plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovitá kulturní památka.

Předkládané stanovisko vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově. Toto vyjádření, které si Městský úřad Jičín, oddělení státní památkové péče, vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 13.5.2014 pod zn. NPÚ-362/28868/2014/Pou (Ing. Arch. Martin Pour) a Městskému úřadu Jičín, oddělení státní památkové péče, doručeno dne 15.5.2014.

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému návrhu územního plánu Osek je nutno konstatovat následující:

A) v rámci řešeného území se nachází následující nemovitá kulturní památka:

- „kostel Nanebevzetí P. Marie“ evidovaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 34923/6-1299 (stavba kostela Nanebevzetí P. Marie, budova bez č.p./č.e., obec Osek, na pozemku parc. č. st.1, k.ú. Osek u Sobotky; stavba zvonice, budova bez č.p./č.e., obec Osek, na pozemku parc. č. st. 103, k.ú. Osek u Sobotky; stavba ohradní zdi, na pozemku parc. č. 48, k.ú. Osek u Sobotky),

B) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (v areálu č. p. 2 se nachází polokulturní sídliště z doby laténské, hradištní a středověké; v areálu č. p. 6 se taktéž nachází polokulturní sídliště z doby hradištní a středověké; západně od č. p. 6 se nachází žárové pohřebiště kultury slezkoplatěnické; v poloze „Na Oběšance“ jsou registrovány nálezy lidských lebek; v extravilanu obce se nacházela zaniklá středověká ves „Na Horkách“ pustá již počátkem třicetileté války; první písemná zmínka o obci je z roku 1497).

Stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Osek z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným předloženým návrhem územního plánu Osek **souhlasí bez připomínek.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle §40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle §56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. s) a t) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu územního plánu Oseka.

Silniční doprava

Návrh ÚP Osek vymezuje rozvojové plochy Z1, Z2 a Z6 (všechny „BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“), které jsou situovány v blízkosti stávající silnice I/16. Od silnice I/16 budou odděleny nově vymezenou plochou K1 („ZO – plochy zeleně ochranné a izolační“), budou plochy Z1, Z2 a Z6 zasaženy hlukem a imisemi z provozu na silnici I/16 (průměrná intenzita provozu činí 10 328 vozidel za 24 hod.). Požadujeme proto zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do podmíněně přípustného využití tak, že využití lokalit, resp. umístění takových objektů zde bude podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, tj. lokality s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), které jsou situované do blízkosti stávající pozemní komunikace I/16 (lokality Z1, Z2), budou v návrhu ÚP Osek vyhodnoceny jako podmíněně vhodné pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době. Lokalita Z6 již není aktuální, bude vyřazena z dalšího projednávání ÚP.

Pokyny na úpravu: lokality č. Z1, Z2 s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, které jsou situované do blízkosti stávající komunikace I/16 v návrhu ÚP Osek vyhodnotit jako podmíněně vhodné pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době.

V návrhu územního plánu Oseka je dále vymezen koridor územní rezervy R1 („DS – Plochy dopravní infrastruktury - silniční“) pro jižní variantu kapacitní silnice S5. Tato varianta není resortem dopravy nadále sledována.

Vyhodnocení:

Správní území obce Osek bylo před Aktualizací č. 1 PÚR ČR dotčeno polohou koridoru územní rezervy R1 rychlostní silnice S5. Na základě Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené dne 15.4.2015 není vymezení koridoru R1 aktuální a bude z řešení ÚP Osek vypuštěn.

Pokyny na úpravu: vypustit koridor územní rezervy „R1“, upravit grafickou i textovou část

Železniční doprava

*Ochranné pásmo železniční tratě č. 064 Mladá Boleslav – Stará Paka je návrhem územního plánu respektováno, proto **nemáme** z hlediska železniční dopravy **přípomínky**.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – **Sekce ekonomická a majetková**, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, (dříve Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice nebo VUSS Pardubice), Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 17. prosince 2013 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Vyhodnocení: návrh ÚP Osek respektuje ochranná pásma stávajícího i navrhovaného dopravního systému

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Vyhodnocení: plochy pro větrné elektrárny nejsou návrhem ÚP řešeny

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899 projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- zrněny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení: Výstavba větrných elektráren se v řešeném území nenavrhuje. Požadavek na projednání uvedených druhů výstavby (Vymezená území) bude řešen až v navazujících řízeních vedených příslušným úřadem. Po dohodě s určeným zastupitelem je možné uvedený výčet druhů staveb uvést v textové části odůvodnění. Do Návrhu ÚP Osek pro veřejné projednání dojde k aktualizaci uvedených údajů.

Pokyny na úpravu: V Návrhu ÚP Osek (textové i grafické části) určeného pro veřejné projednání aktualizovat údaje uvedené v kapitole Uvedený výčet druhů staveb, jejichž výstavbu bude nutné s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice projednat, uvést v textové části odůvodnění.

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

*Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin **neuplatňujeme** podle ustanovení §50 odst.2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst.2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci (návrhu ÚP Osek) **žádné připomínky**, protože v k.ú. Osek se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

11. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

*K návrhu územního plánu obce Osek Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení §15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, že ve svodném území obce Osek **nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.***

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

12. OBVDNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

K Vašemu oznámení sdělujeme, že k výše uvedenému jednání není ze strany zdejšího úřadu připomínek, neboť na uvedeném katastrálním území není stanoven dobývací prostor.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

13. Správa chráněné krajinné oblasti Český ráj, Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov

Správa Chráněné krajinné oblasti Český ráj, jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává na základě společného jednání konaného dne 29. 4. 2014 **stanovisko k Návrhu územního plánu Osek.**

Správa CHKO Český ráj uplatňuje po seznámení s předloženými podklady následující připomínky:

Grafická část:

Lokalita Z 15 – pozemky p. č. 210/4, 210/1 a 210/3 k. ú. Osek u Sobotky –

Lokalita se nachází ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny. Dle ustanovení § 4 odst. 4 nařízení vlády, je cílem III. zóny udržení a podpora využívání krajiny pro ekologicky optimalizované lesní hospodářství, zemědělství a vhodné formy turistiky a rekreace. Jedná se o oplocený pozemek, na němž se dle mapování biotopů NATURA 2000 nachází mezofilní ovsíková louka. Lokalita se nachází v proluce stávajícího zemědělského areálu. Je nezbytné stanovit maximální možný objem staveb, s ohledem na zachování příznivého měřítka prostoru. Pro zvýšení hodnoty krajinného rázu chráněného dle ust. § 12 zákona, doporučuje Správa realizaci izolační zeleně po obvodu zemědělského areálu. Správa CHKO Český ráj souhlasí s navrženou změnou.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko; dotčený orgán na svém požadavku již netrvá

Správa CHKO Český ráj požaduje zařazení některých pozemků v k.ú. Osek u Sobotky do ploch s funkčním využitím plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS). Stávající plochy zahrad jsou vymezeny jako součást ploch pro bydlení smíšené obytné - venkovské, což umožňuje jejich zastavění například rodinnými domy. Takovýto rozvoj zástavby by měl za následek změnu sídelní struktury, především změnu podílu zastavěných a nezastavěných ploch. Estetická hodnota kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu místa by byla zásadně snížena, čímž by došlo k porušení ust. § 12 zákona. Případným zastavěním ploch zahrad, by došlo ke změně způsobu obhospodařování pozemků, a tím by došlo ke změně měřítka prostoru. V ust. § 2 nařízení vlády je mezi poslání oblasti zařazeno zachování typického charakteru krajiny za současného rozvíjení ekologicky optimálního systému užívání krajiny a jejích přírodních zdrojů. Jedná se o následující pozemky - k. ú. Osek u Sobotky p. p. č. 4/1, 4/3, 3/1, 8/1 a 12/1.

Vyhodnocení:

Požadavku se nevyhoví, uvedená podmínka se nebude respektovat. Následně je nutno vyvolat dohodovací řízení a uvedenou podmínku upravit nebo zrušit. Pokud nedojde k dohodě v dohodovacím řízení, tak stanovisko dotčeného orgánu rozporovat a zohlednit výsledek řešení rozporu.

Dohodnuté řešení: dotčený orgán na svém požadavku netrvá, neboť funkční využití ploch pozemků p.p.č. 4/1, 4/3, 3/1, 8/1 a 12/1 v k.ú. Osek u Sobotky bylo převzato z původního územního plánu.

Pokyny na úpravu – výsledek dohodovacího řízení: nejsou

Územní plán – návrh:

str. 4 – 3. Urbanistická koncepce - V uvedeném textu chybí popis urbanistické struktury sídla. „*Obec Osek je lokalizována v polootevřené krajině Sobotecké kotliny, která je otevřena západním směrem, z východní strany je území ohraničeno Velišským hřbetem. Přírodní a kulturní dominantou celého území je zámek Humprecht, tyčící se na vyhaslém kráteru bývalé sopky, který je dnes pokryt porostem lesního charakteru. Sídlo je kompaktní s centrálním prostorem v okolí hasičské zbrojnice. Domy jsou uspořádány na okraji pozemků a opticky tak vymezují veřejné prostory. Pozemky jsou zpravidla podélného tvaru a domy tak stojí blízko u sebe. Na hospodářská stavení navazují zahrady, kde tradičně převažují vzrostlé ovocné stromy. Vesnice je od volné krajiny oddělena prstencem zahradního stromoví. Výšková hladina je jednotná s výraznou dominantou kostela Nanebevzetí panny Marie se zvonící. Jednotlivé stavby jsou situovány do dvorcového uspořádání, případně se jedná o jednotlivé objekty. Typickým prvkem lidové architektury jsou roubené stavby se zděnou hospodářskou částí, vyskytují se i*

domy patrové s pavlačí. Venkovská stavení jsou doprovázena soubory dalších objektů různých objemových parametrů. Umístění doplňkových staveb a jejich architektura je podřízena stavbě hlavní. Západní část sídla zachovává historický charakter návěsí vsi, východní část zástavby má charakter novodobé ulicové zástavby. Celkový výraz sídla je harmonický, narušen měřítkově nevyhovujícím zemědělským areálem a novodobou zástavbou. Zásadní hodnotou je kulturní dominantu kostela, vysoký podíl zeleně uvnitř sídla a výrazné sadové přechody mezi sídlem a volnou krajinou. Na sídlo navazuje zemědělská krajina, která se výrazně uplatňuje v rámci prostorových vztahů v území.“ Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné klasifikovat a následně chránit. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot krajinného rázu místa.

Vyhodnocení:

Výše uvedený text nenáleží do výrokové části ÚP, ale do textové části odůvodnění – kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Požadavku se vyhoví, výše uvedený text označený kurzívou bude doplněn do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek, části Urbanistická koncepce, doprava.

Pokyny na úpravu: Výše uvedený text označený kurzívou doplnit do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek, části Urbanistická koncepce, doprava.

□ str. 11 – 4.2. Elektrorozvody – Správa CHKO Český ráj požaduje zařazení priority ukládání nových a rekonstruovaných vedení NN pomocí kabelů pod terén. S ohledem na zachování a zvyšování hodnoty krajinného rázu místa, chráněného dle ust. § 12 zákona.

Vyhodnocení:

1. Požadavku se vyhoví, do kap. 4.2 Elektrorozvody bude vložen požadavek na přednostní ukládání vedení NN pod terén, příp. lze požadavek zobecnit na veškeré inženýrské sítě a to zapracováním do kap. 5.1. Návrh uspořádání krajiny, ochrana přírody.

Pokyny na úpravu: Do kap. 4.2 Elektrorozvody vložit požadavek na přednostní ukládání vedení NN pod terén, příp. lze požadavek zobecnit na veškeré inženýrské sítě a to zapracováním do kap. 5.1. Návrh uspořádání krajiny, ochrana přírody.

□ str. 13 – 5. Koncepce uspořádání krajiny - Správa CHKO požaduje doplnit text „*Při využití krajiny budou respektována měřítka krajiny, jednotlivých staveb a krajinných dominant. Budou chráněny významné průhledy a výhledy do okolní krajiny.*“ Ochrana krajinného rázu je zakotvena v ust. § 12 zákona.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, do textu kapitoly 5.1. Návrh uspořádání krajiny, ochrana přírody bude doplněn výše uvedený text označený kurzívou.

Pokyny na úpravu: Do textu kapitoly 5.1. Návrh uspořádání krajiny, ochrana přírody doplnit výše uvedený text označený kurzívou.

□ str. 13 – 5. Koncepce uspořádání krajiny - Správa CHKO požaduje doplnit text „*Krajinný ráz je nutné přednostně chránit v pohledově exponovaných polohách (horizonty, vyvýšené okraje lesa, referenční body, vyhlídková místa, krajinné a kulturní dominanty). Na horizontech a ve svažitéch polohách neumisťovat prvky, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití pohledových prostorů. Přednostně je nutné chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy, vzrostlou nelesní zeleň, nivy vodotečí, příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítko zástavby.*“ Ochrana krajinného rázu je zakotvena v ust. § 12 zákona.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, do textu kapitoly 5.1. Návrh uspořádání krajiny, ochrana přírody bude doplněn výše uvedený text označený kurzívou.

Pokyny na úpravu: Do textu kapitoly 5.1. Návrh uspořádání krajiny, ochrana přírody doplnit výše uvedený text označený kurzívou.

□ str. 13 – 5.1. Návrh uspořádání krajiny, ochrana přírody – Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit základní charakteristiky nezastavěné krajiny a popis charakteru jednotlivých ploch. „*Sídlo je situováno v mělké kotlině, nad kterou se tyčí dominantu zámku Humprecht. Na sídlo navazuje zemědělská krajina*

velkoplošného měřítka, která se výrazně uplatňuje v rámci prostorových vztahů v území. Velká část území je intenzivně využívána jako pole, ostatní jako louky. Lesy jsou zastoupeny pouze drobnými plochami. Na charakteru krajinné scény se výrazně podílí i vysoké procento liniové zeleně v podobě břehových porostů vodních toků. Při západní hranici území se nachází soustava rybníků Komorník, Buškovský, Šlejšferna a Červenský. Krajina se vyznačuje existencí výrazných přírodních dispozic a zároveň je odrazem způsobu využívání území člověkem.“ Správa CHKO Český ráj požaduje zahrnout výše uvedený text do návrhu územního plánu. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné klasifikovat a následně chránit. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot krajinného rázu místa.

Vyhodnocení:

Výše uvedený text nenáleží do výrokové části ÚP, ale do textové části odůvodnění – kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Požadavku se vyhoví, výše uvedený text označený kurzívou bude doplněn do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek.

Pokyny na úpravu: Výše uvedený text označený kurzívou doplnit do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek.

□ str. 13 – 5.1. Návrh uspořádání krajiny, ochrana přírody – Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit text: „*Při umístování staveb mimo zastavěné území je nezbytné prokázat zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ve smyslu ust. § 49 a § 50 zákona*“.

Vyhodnocení:

Jedná se o požadavek vyplývající z jiného právního předpisu. Uvedený text je možné zapracovat do textové části odůvodnění.

Požadavku se vyhoví pouze na území CHKO, výše uvedený text označený kurzívou bude doplněn slovy „na území CHKO“ a zapracován do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (odstavec ÚSES, ochrana přírody) textové části odůvodnění ÚP Osek.

Pokyny na úpravu: do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (odstavec ÚSES, ochrana přírody) textové části odůvodnění ÚP Osek bude doplněn text ve znění: text „*Při umístování staveb mimo zastavěné území na území CHKO je nezbytné prokázat zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ve smyslu ust. § 49 a § 50 zákona*“.

□ str. 15 – 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnění následující definice: „*Rodinný dům venkovského charakteru – stavba pro bydlení, která může mít maximálně dvě nadzemní podlaží a obytné podkrovní, základní hmoty staveb mají výrazně podlouhlý půdorys, s prevažující sedlovou střechou. U venkovské zástavby jsou preferovány jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky*“. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné klasifikovat a následně chránit. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot krajinného rázu místa. Správa požaduje zachování stávající struktury a charakteru zástavby, jako zásadní hodnoty krajinného rázu místa. Vhodné by bylo vysvětlit i ostatní pojmy, s nimiž ÚP pracuje.

Vyhodnocení:

Uvedený požadavek je obecně zohledněn ve výrokové části návrhu ÚP v kap. 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot: „*V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby bude nová výstavba a přestavba stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*“. Podrobněji vysvětlit, co je pod tímto výrokem myšleno, je možné v textové části odůvodnění.

Požadavku se vyhoví, bude doplněna textová část odůvodnění, kapitola „9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, 9.1. Urbanistická koncepce, doprava“ o odůvodnění výroku uvedeném v kapitole „č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, který bude odůvodněn v následující možné podobě:

Výrokem uvedeným v textové části ÚP Osek, kapitole č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT ve znění: „*V zastavěném území, v plochách přestavby a v zastavitelných plochách bude nová výstavba a rekonstrukce stávajících objektů*

respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území“, je myšleno, že výstavba a rekonstrukce nebude vybočovat z dispozičních a hmotových zvyklostí daného místa nebo území, tj. že nová výstavba a přestavba stávajících objektů bude respektovat stávající území a nebude docházet k jeho narušení nebo znehodnocení. Jedná se např. o respektování tradičního sklonu střech, podlažnosti, orientace stavby a její umístění na pozemku, vhodného typu oplocení směrem k veřejnému prostoru apod. Při rozhodování o změnách v území je zapotřebí vycházet z daného místa nebo oblasti a toto místo vhodným způsobem doplnit nebo se pokusit o napravení v současnosti narušeného stávajícího území.

Naopak není uvedeným výrokem zamýšleno, že v území budou vznikat nebo se budou umísťovat objekty typu mobilní domy, objekty s věžičkami a cimbuřím, objekty s výrazným barevným provedením fasády (reflexní barvy), objekty s výraznými stavebními nebo netradičními prvky, které se v území nevyskytují, objekty v dotčené ploše nevhodně umístěné, garáže a doplňkové stavby umístěné před objektem hlavního využití ze strany veřejného prostoru nebo 2 metrové plné oplocení směrem k veřejnému prostoru apod.

Typickým znakem pro výstavbu rodinného domu venkovského charakteru, jeho umístění na pozemku a ostatní doplňující výstavbu je zejména:

- obdélný půdorys rodinného domu,
- vstup z podélné strany domu,
- střecha sedlová s odpovídajícím sklonem střechy (35 – 45°),
- umístění a orientace hlavní stavby na pozemku v souladu s nejbližším okolím nebo tradičním umístěním,
- umístění doplňkových staveb (garáž, sklad paliva, příruční sklad apod.) vedle hlavního objektu rovnoběžně s hlavní komunikací nebo za hlavním objektem
- preferovány jsou jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.

Pokyny na úpravu: Doplnit textovou část odůvodnění, kapitolu „9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, 9.1. Urbanistická koncepce, doprava“ o odůvodnění výroku uvedeným v kapitole „č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, který bude odůvodněn v následující možné podobě:

Výrokem uvedeným v textové části ÚP Osek, kapitole č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT ve znění: „V zastavěném území, v plochách přestavby a v zastavitelných plochách bude nová výstavba a rekonstrukce stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území“ je myšleno, že výstavba a rekonstrukce nebude vybočovat z dispozičních a hmotových zvyklostí daného místa nebo území, tj. že nová výstavba a přestavba stávajících objektů bude respektovat stávající území a nebude docházet k jeho narušení nebo znehodnocení. Jedná se např. o respektování tradičního sklonu střech, podlažnosti, orientace stavby a její umístění na pozemku, vhodného typu oplocení směrem k veřejnému prostoru apod. Při rozhodování o změnách v území je zapotřebí vycházet z daného místa nebo oblasti a toto místo vhodným způsobem doplnit nebo se pokusit o napravení v současnosti narušeného stávajícího území.

Naopak není uvedeným výrokem zamýšleno, že v území budou vznikat nebo se budou umísťovat objekty typu mobilní domy, objekty s věžičkami a cimbuřím, objekty s výrazným barevným provedením fasády (reflexní barvy), objekty s výraznými stavebními nebo netradičními prvky, které se v území nevyskytují, objekty v dotčené ploše nevhodně umístěné, garáže a doplňkové stavby umístěné před objektem hlavního využití ze strany veřejného prostoru nebo 2 metrové plné oplocení směrem k veřejnému prostoru apod.

Typickým znakem pro výstavbu rodinného domu venkovského charakteru, jeho umístění na pozemku a ostatní doplňující výstavbu je zejména:

- obdélný půdorys rodinného domu,
- vstup z podélné strany domu,
- střecha sedlová s odpovídajícím sklonem střechy (35 – 45°),
- umístění a orientace hlavní stavby na pozemku v souladu s nejbližším okolím nebo tradičním umístěním,

- umístění doplňkových staveb (garáž, sklad paliva, příruční sklad apod.) vedle hlavního objektu rovnoběžně s hlavní komunikací nebo za hlavním objektem
- preferovány jsou jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.

□ str. 15 – 6.1. Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské – (BV) - Správa CHKO Český ráj požaduje, aby v ploše byly primárně umístovány rodinné domy venkovského charakteru. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné klasifikovat a následně chránit. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot krajinného rázu místa. Správa požaduje zachování stávající struktury a charakteru zástavby, jako zásadní hodnoty krajinného rázu místa.

Vyhodnocení:

Jedná se o výrok, který je možné zapracovat do kap. 3.1.1. BV – Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské v textové části návrhu ÚP.

Požadavku se vyhoví, výše uvedený text bude zapracován do kap. 3.1.1. BV – Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské ve smyslu, že v těchto plochách budou primárně umístovány rodinné domy venkovského charakteru.

Pokyny na úpravu: Výše uvedený text zapracovat do kap. 3.1.1. BV – Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské ve smyslu, že v těchto plochách budou primárně umístovány rodinné domy venkovského charakteru.

□ str. 15 – 6.1. Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské – (BV) – Podmínky prostorového uspořádání - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit informace o tom, že charakter zástavby a její struktura budou respektovat stávající hodnoty sídla popsané v kapitole č. 3. *Urbanistická koncepce*. Stávající struktura zástavby, tj. složka urbanistické struktury zástavby v lokalitě, je součástí kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona. Cílem ochrany krajinného rázu je mimo jiné i uchování typické struktury osídlení. Z tohoto důvodu je nutné zachovat hustotu a charakter zástavby typický pro danou oblast.

Vyhodnocení:

Uvedený požadavek je obecně zohledněn ve výrokové části návrhu ÚP v kap. 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot: „*V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby bude nová výstavba a přestavba stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*“ Podrobněji vysvětlit, co je pod tímto výrokem myšleno, je možné v textové části odůvodnění.

1. Požadavku se vyhoví, bude doplněna textová část odůvodnění, kapitola „9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, 9.1. Urbanistická koncepce, doprava“ o odůvodnění výroku uvedeném v kapitole „č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, který bude odůvodněn v následující možné podobě:

Výrokem uvedeným v textové části ÚP Osek, kapitole č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT ve znění: „*V zastavěném území, v plochách přestavby a v zastavitelných plochách bude nová výstavba a rekonstrukce stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*“ je myšleno, že výstavba a rekonstrukce nebude vybočovat z dispozičních a hmotových zvyklostí daného místa nebo území, tj. že nová výstavba a přestavba stávajících objektů bude respektovat stávající území a nebude docházet k jeho narušení nebo znehodnocení. Jedná se např. o respektování tradičního sklonu střech, podlažnosti, orientace stavby a její umístění na pozemku, vhodného typu oplocení směrem k veřejnému prostoru apod. Při rozhodování o změnách v území je zapotřebí vycházet z daného místa nebo oblasti a toto místo vhodným způsobem doplnit nebo se pokusit o napravení v současnosti narušeného stávajícího území.

Naopak není uvedeným výrokem zamýšleno, že v území budou vznikat nebo se budou umístovat objekty typu mobilní domy, objekty s věžičkami a cimbuřím, objekty s výrazným barevným provedením fasády (reflexní barvy), objekty s výraznými stavebními nebo netradičními prvky, které se v území nevyskytují, objekty v dotčené ploše nevhodně umístěné, garáže a doplňkové stavby umístěné před objektem hlavního využití ze strany veřejného prostoru nebo 2 metrové plné oplocení směrem k veřejnému prostoru apod.

Typickým znakem pro výstavbu rodinného domu venkovského charakteru, jeho umístění na pozemku a ostatní doplňující výstavbu je zejména:

- obdélný půdorys rodinného domu,
- vstup z podélné strany domu,
- střecha sedlová s odpovídajícím sklonem střechy (35 – 45°),
- umístění a orientace hlavní stavby na pozemku v souladu s nejbližším okolím nebo tradičním umístěním,
- umístění doplňkových staveb (garáž, sklad paliva, příruční sklad apod.) vedle hlavního objektu rovnoběžně s hlavní komunikací nebo za hlavním objektem
- preferovány jsou jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.

Pokyny na úpravu: Doplnit textovou část odůvodnění, kapitole „9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, 9.1. Urbanistická koncepce, doprava“ o odůvodnění výroku uvedeným v kapitole „č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, který bude odůvodněn v následující možné podobě:

Výrokem uvedeným v textové části ÚP Osek, kapitole č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT ve znění: „V zastavěném území, v plochách přestavby a v zastavitelných plochách bude nová výstavba a rekonstrukce stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území“ je myšleno, že výstavba a rekonstrukce nebude vybočovat z dispozičních a hmotových zvyklostí daného místa nebo území, tj. že nová výstavba a přestavba stávajících objektů bude respektovat stávající území a nebude docházet k jeho narušení nebo znehodnocení. Jedná se např. o respektování tradičního sklonu střech, podlažnosti, orientace stavby a její umístění na pozemku, vhodného typu oplocení směrem k veřejnému prostoru apod. Při rozhodování o změnách v území je zapotřebí vycházet z daného místa nebo oblasti a toto místo vhodným způsobem doplnit nebo se pokusit o napravení v současnosti narušeného stávajícího území.

Naopak není uvedeným výrokiem zamýšleno, že v území budou vznikat nebo se budou umísťovat objekty typu mobilní domy, objekty s věžičkami a cimbuřím, objekty s výrazným barevným provedením fasády (reflexní barvy), objekty s výraznými stavebními nebo netradičními prvky, které se v území nevyskytují, objekty v dotčené ploše nevhodně umístěné, garáže a doplňkové stavby umístěné před objektem hlavního využití ze strany veřejného prostoru nebo 2 metrové plné oplocení směrem k veřejnému prostoru apod.

Typickým znakem pro výstavbu rodinného domu venkovského charakteru, jeho umístění na pozemku a ostatní doplňující výstavbu je zejména:

- obdélný půdorys rodinného domu,
- vstup z podélné strany domu,
- střecha sedlová s odpovídajícím sklonem střechy (35 – 45°),
- umístění a orientace hlavní stavby na pozemku v souladu s nejbližším okolím nebo tradičním umístěním,
- umístění doplňkových staveb (garáž, sklad paliva, příruční sklad apod.) vedle hlavního objektu rovnoběžně s hlavní komunikací nebo za hlavním objektem
- preferovány jsou jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.

□ str. 16 – 6.2. Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – (OV) – Přípustné využití - Správa CHKO Český ráj požaduje, aby byty majitelů a správců nebylo možné realizovat jako samostatně stojící objekt, ale pouze jako součást jiných staveb.

Vyhodnocení:

Jedná se o požadavek, který je možné zapracovat do kap. 6.2. „Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – (OV) – Přípustné využití“ v textové části návrhu ÚP.

Požadavku se vyhoví, výše uvedený požadavek bude zapracován do kap. „Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – (OV) – Přípustné využití“ ve smyslu, že v těchto plochách bude přípustné umístění bytu správce pouze jako součást objektu hlavního využití, nikoliv samostatně stojícího objektu.

Pokyny na úpravu: Výše uvedený text zapracovat do kap. 6.2 – Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – (OV) – Přípustné využití ve smyslu, že v těchto plochách bude přípustné umístění bytu

správce pouze jako součást objektu hlavního využití, nikoliv samostatně stojícího objektu.

□ str. 17 – 6.6. Plochy smíšené obytné - venkovské – (SV) - Správa CHKO Český ráj požaduje, aby v ploše byly primárně umístěny rodinné domy venkovského charakteru. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné klasifikovat a následně chránit. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot krajinného rázu místa. Správa požaduje zachování stávající struktury a charakteru zástavby, jako zásadní hodnoty krajinného rázu místa.

Vyhodnocení:

Jedná se o výrok, který je možné zpracovat do kap. 3.1.5. SV – Plochy smíšené obytné – venkovské v textové části návrhu ÚP.

Požadavku se vyhoví, výše uvedený text bude zpracován do kap. 3.1.5. SV – Plochy smíšené obytné - venkovské ve smyslu, že v těchto plochách budou primárně umístěny rodinné domy venkovského charakteru.

Pokyny na úpravu: Výše uvedený text zpracovat do kap. 3.1.5. SV – Plochy smíšené obytné - venkovské ve smyslu, že v těchto plochách budou primárně umístěny rodinné domy venkovského charakteru.

□ str. 18 – 6.6. Plochy smíšené obytné - venkovské – (SV) – Podmínky prostorového uspořádání - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit informace o tom, že charakter zástavby a její struktura budou respektovat stávající hodnoty sídla popsané v kapitole č. 3. *Urbanistická koncepce*. Stávající struktura zástavby, tj. složka urbanistické struktury zástavby v lokalitě, je součástí kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona. Cílem ochrany krajinného rázu je mimo jiné i uchování typické struktury osídlení. Z tohoto důvodu je nutné zachovat hustotu a charakter zástavby typický pro danou oblast.

Vyhodnocení:

Uvedený požadavek je obecně zohledněn ve výrokové části návrhu ÚP v kap. 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot: „*V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby bude nová výstavba a přestavba stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*“. Podrobněji vysvětlit, co je pod tímto výrokem myšleno, je možné v textové části odůvodnění.

1. Požadavku se vyhoví, bude doplněna textová část odůvodnění, kapitola „9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, 9.1. Urbanistická koncepce, doprava“ o odůvodnění výroku uvedeným v kapitole „č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, který bude odůvodněn v následující možné podobě:

Výrokem uvedeným v textové části ÚP Osek, kapitole č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT ve znění: „*V zastavěném území, v plochách přestavby a v zastavitelných plochách bude nová výstavba a rekonstrukce stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území*“ je myšleno, že výstavba a rekonstrukce nebude vybočovat z dispozičních a hmotových zvyklostí daného místa nebo území, tj. že nová výstavba a přestavba stávajících objektů bude respektovat stávající území a nebude docházet k jeho narušení nebo znehodnocení. Jedná se např. o respektování tradičního sklonu střech, podlažnosti, orientace stavby a její umístění na pozemku, vhodného typu oplocení směrem k veřejnému prostoru apod. Při rozhodování o změnách v území je zapotřebí vycházet z daného místa nebo oblasti a toto místo vhodným způsobem doplnit nebo se pokusit o napravení v současnosti narušeného stávajícího území.

Naopak není uvedeným výrokiem zamýšleno, že v území budou vznikat nebo se budou umísťovat objekty typu mobilní domy, objekty s věžičkami a cimbuřím, objekty s výrazným barevným provedením fasády (reflexní barvy), objekty s výraznými stavebními nebo netradičními prvky, které se v území nevyskytují, objekty v dotčené ploše nevhodně umístěné, garáže a doplňkové stavby umístěné před objektem hlavního využití ze strany veřejného prostoru nebo 2 metrové plné oplocení směrem k veřejnému prostoru apod.

Typickým znakem pro výstavbu rodinného domu venkovského charakteru, jeho umístění na pozemku a ostatní doplňující výstavbu je zejména:

- obdélný půdorys rodinného domu,
- vstup z podélné strany domu,
- střecha sedlová s odpovídajícím sklonem střechy (35 – 45°),
- umístění a orientace hlavní stavby na pozemku v souladu s nejbližším okolím nebo tradičním umístěním,
- umístění doplňkových staveb (garáž, sklad paliva, příruční sklad apod.) vedle hlavního objektu rovnoběžně s hlavní komunikací nebo za hlavním objektem
- preferovány jsou jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.

Pokyny na úpravu: Doplnit textovou část odůvodnění, kapitolu „9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, 9.1. Urbanistická koncepce, doprava“ o odůvodnění výroku uvedeném v kapitole „č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT“, který bude odůvodněn v následující možné podobě:

Výrokem uvedeným v textové části ÚP Osek, kapitole č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT ve znění: „V zastavěném území, v plochách přestavby a v zastavitelných plochách bude nová výstavba a rekonstrukce stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území“ je myšleno, že výstavba a rekonstrukce nebude vybočovat z dispozičních a hmotových zvyklostí daného místa nebo území, tj. že nová výstavba a přestavba stávajících objektů bude respektovat stávající území a nebude docházet k jeho narušení nebo znehodnocení. Jedná se např. o respektování tradičního sklonu střech, podlažnosti, orientace stavby a její umístění na pozemku, vhodného typu oplocení směrem k veřejnému prostoru apod. Při rozhodování o změnách v území je zapotřebí vycházet z daného místa nebo oblasti a toto místo vhodným způsobem doplnit nebo se pokusit o napravení v současnosti narušeného stávajícího území.

Naopak není uvedeným výrokem zamýšleno, že v území budou vznikat nebo se budou umísťovat objekty typu mobilní domy, objekty s věžičkami a cimbuřím, objekty s výrazným barevným provedením fasády (reflexní barvy), objekty s výraznými stavebními nebo netradičními prvky, které se v území nevyskytují, objekty v dotčené ploše nevhodně umístěné, garáže a doplňkové stavby umístěné před objektem hlavního využití ze strany veřejného prostoru nebo 2 metrové plně oplocení směrem k veřejnému prostoru apod.

Typickým znakem pro výstavbu rodinného domu venkovského charakteru, jeho umístění na pozemku a ostatní doplňující výstavbu je zejména:

- obdélný půdorys rodinného domu,
- vstup z podélné strany domu,
- střecha sedlová s odpovídajícím sklonem střechy (35 – 45°),
- umístění a orientace hlavní stavby na pozemku v souladu s nejbližším okolím nebo tradičním umístěním,
- umístění doplňkových staveb (garáž, sklad paliva, příruční sklad apod.) vedle hlavního objektu rovnoběžně s hlavní komunikací nebo za hlavním objektem
- preferovány jsou jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.

□ str. 18 – 6.8. Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – (TI) - Správa CHKO Český ráj požaduje, aby při umísťování nových nadzemních staveb v těchto plochách byly tyto posouzeny z hlediska vlivu na krajinný ráz. Ochrana krajinného rázu je zakotvena v ust. § 12 zákona.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, tj. umísťování nových nadzemních staveb v plochách „plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě“ bude v návrhu ÚP Osek vyhodnoceno jako podmíněně vhodné do doby průkazu nenarušení krajinného rázu dotčenou nadzemní stavbou (při umísťování nadzemních staveb bude nutné posouzení z hlediska vlivu na krajinný ráz).

Pokyny na úpravu: Doplnit text do kapitoly 6.8 ve smyslu, že umísťování nových nadzemních staveb v plochách „plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě“ v návrhu ÚP Osek je podmíněně vhodné do doby průkazu nenarušení krajinného rázu dotčenou nadzemní stavbou (při umísťování nadzemních staveb bude nutné posouzení z hlediska vlivu na krajinný ráz).

□ str. 19 – 6.10. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – (VZ) - Správa CHKO Český ráj požaduje doplnit charakteristiku stavby pro zemědělství. Dále je nezbytné stanovit maximální možnou

velikost stavby pro zemědělství s ohledem na zachování příznivého měřítka prostoru. Stávající zemědělský areál je možno chápat jako narušení krajinného rázu západního okraje obce. Pro zvýšení hodnoty krajinného rázu chráněného dle ust. § 12 zákona, doporučuje Správa realizaci izolační zeleně po obvodu zemědělského areálu. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné klasifikovat a následně chránit. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot krajinného rázu místa. Správa požaduje zachování stávající struktury a charakteru zástavby, jako zásadní hodnoty krajinného rázu místa.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, charakteristika stavby pro zemědělství bude doplněna a v podmínkách bude stanoven maximální možný objem staveb, s ohledem na zachování příznivého měřítka prostoru. Doporučení izolační zeleně po obvodu zemědělského areálu bude zohledněno v textové části odůvodnění. Při dohodovacím řízení dojde k upřesnění požadavků.

Dohoda: Dotčený orgán CHKO již na svém požadavku o doplnění do ÚP netrvá, konkrétní podmínky budou projednávány v navazujících řízeních vedených příslušným úřadem

Pokyny na úpravu – výsledek dohodovacího řízení: nejsou

□ str. 20 – 6.12. Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) - Správa CHKO Český ráj požaduje vylíšiť podmínky pro využití ploch v zastavěném a v nezastavěném území. Dále je nutné lépe vymezení přípustné a nepřípustné využití území, včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání. Mimo zastavěné území by bylo vhodné vyloučit pro tyto plochy umístění všech stavebních objektů včetně výčtu staveb uvedených v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné klasifikovat a následně chránit. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot krajinného rázu místa.

Vyhodnocení:

Požadavku dotčeného orgánu se vyhoví

Pokyny na úpravu: Požadavek zpracovat do textové části ÚP Osek

□ str. 21 – 6.15. Plochy zemědělské (NZ) – Přípustné využití – V těchto plochách lze umísťovat pouze veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, nikoliv infrastrukturu sloužící soukromým zájmům, např. napojení nových staveb na infrastrukturu. Vyplývá z ust. §18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Jedná se o ustanovení dané zákonem. Po dohodě s určeným zastupitelem lze přípustné využití ploch zemědělských upravit tak, aby bylo zřejmé, že přípustné zde jsou pouze stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury.

Pokyny na úpravu: v kap. 6.15 Plochy zemědělské (NZ) upravit přípustné využití takto“:

Přípustné využití:

- zemědělské obhospodařování
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury – inženýrské sítě
- stavby související veřejné dopravní infrastruktury

□ str. 21 – 6.15. Plochy zemědělské (NZ) – Podmíněně přípustné využití – „Stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) za podmínky, že výměra, kromě liniových prvků nepřekročí 20 m2.“ Vzhledem k charakteru ploch na území CHKO Český ráj, nesouhlasí Správa s umístěním výše popsaných staveb na území CHKO. Estetická hodnota kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu místa by byla zásadně snížena, čímž by došlo k porušení ust. § 12 zákona. Jedná se o pozemky ležící ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny. Dle ustanovení § 4 odst. 4 Nařízení vlády č. 508/2002, kterým se vyhláší Chráněná krajinná oblast Český ráj (dále jen nařízení vlády), je cílem III. zóny udržení a podpora využívání krajiny pro ekologicky optimalizované lesní hospodářství a zemědělství a vhodné formy turistiky a rekreace. Případným zastavěním zemědělské půdy, by došlo ke změně způsobu obhospodařování pozemků, a tím by došlo ke změně měřítka prostoru. Na území CHKO je možné situovat pouze liniové stavby pro účely rekreace a

cestovního ruchu, případně drobný mobiliář.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví upravením nepřipustného využití v kap. 6.15 Plochy zemědělské (NZ) – vložením textu: „na území CHKO Český ráj: stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (s výjimkou drobného mobiliáře a liniových staveb)“.

Pokyny na úpravu: Kap. 6.15 Plochy zemědělské (NZ) upravit následovně:

Podmíněně přípustné využití:

- vodní plochy za podmínky, že nebudou využívány pro intenzivní hospodářské účely a nebudou současně zahrnovat žádné doprovodné stavby ani oplocení
- na území mimo CHKO Český ráj: stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) za podmínky, že výměra, kromě liniových prvků nepřekročí 20 m²

Nepřipustné využití:

- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování
- skládky odpadů
- oplocení pozemků
- aktivity, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu ZPF nebo omezovaly obhospodařování pozemků
- stavby, zařízení a opatření pro zemědělství (s výjimkou žlabů a přístřešků pro dobytek), lesnictví, vodní hospodářství, pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení
- na území CHKO Český ráj: stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (s výjimkou drobného mobiliáře a liniových staveb)

Definici drobného mobiliáře uvést v textové části odůvodnění, kapitole 9.3. Ochrana krajinného rázu následně: Za drobný mobiliář staveb pro turistiku a cestovní ruch se považují např. lavičky, stolky, přístřešky, informační tabule, rozcestníky.

□ str. 21 – 6.15. Plochy zemědělské (NZ) – Nepřipustné využití – Správa CHKO Český ráj požaduje doplnění nepřipustnosti pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické účely. Většina odrůd rychlerostoucích dřevin pěstovaných pro produkci biomasy ve výmladkových plantážích se řadí k nepůvodním druhům nebo jejich křížencům. Záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin je na celém území CHKO zakázáno, ust. § 26 odst. 1 písm. d) zákona.

Vyhodnocení:

Přípomínce nelze zcela vyhovět, jedná se o přílišnou podrobnost, která nenáleží územně plánovací dokumentaci – typu územní plán. Konkrétní typy dřevin a rostlin lze regulovat v podrobnější územně plánovací dokumentaci, tj. v regulačním plánu. Z důvodu ochrany krajiny a krajinného rázu však chápeme důležitost tohoto požadavku, a proto bude do textové části odůvodnění kapitoly č. 9. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, části zabývající se koncepcí krajiny vložena věta: „Na území CHKO Český ráj se v plochách se způsobem využití „Plochy zemědělské (NZ)“ za přípustné využití území pod pojmem „liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) nepovažuje vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců“.

Pokyny na úpravu: do textové části odůvodnění kapitoly č. 9. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, části zabývající se koncepcí krajiny vložit větu: „Na území CHKO Český ráj se v plochách se způsobem využití „Plochy zemědělské (NZ)“ za přípustné využití území pod pojmem „liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) nepovažuje vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců“.

□ str. 21 – 6.15. Plochy zemědělské (NZ) – Nepřipustné využití - Správa CHKO požaduje uvést následující činnosti:

- *stavby a zařízení pro zemědělství pokud se nejedná o stavby a zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)*

- *oplocení pozemků*

- *aktivity, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu ZPF nebo omezovaly obhospodařování pozemků*

Správa CHKO Český ráj požaduje zahrnout výše uvedený text do návrhu územního plánu. Ochrana krajinných a kulturních struktur patří k základním úkolům ochrany přírody a krajiny. Přírodní, kulturní

a historickou složku krajinného rázu místa ve smyslu § 12 zákona je nezbytné klasifikovat a následně chránit. Cílem ochrany krajinného rázu je zachování estetických, přírodních a kulturně historických hodnot krajinného rázu místa.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví upravením nepřipustného využití v kap. 6.15 Plochy zemědělské (NZ) – zpracováním výše uvedeného textu

Pokyny na úpravu: Kap. 6.15 Plochy zemědělské (NZ) upravit následovně:

Jsou určeny pro zemědělské hospodaření na orné půdě a na pozemcích trvale zatravněných.

Převažující účel využití (hlavní využití):

- orná půda
- trvalé travní porosty

Přípustné využití:

- zemědělské obhospodařování
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury – inženýrské sítě
- stavby související veřejné dopravní infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- vodní plochy za podmínky, že nebudou využívány pro intenzivní hospodářské účely a nebudou současně zahrnovat žádné doprovodné stavby ani oplocení
- na území mimo CHKO Český ráj: stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) za podmínky, že výměra, kromě liniových prvků nepřekročí 20 m²

Nepřípustné využití:

- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování
- skládky odpadů
- oplocení pozemků
- *aktivita, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu ZPF nebo omezovaly obhospodařování pozemků*
- stavby, zařízení a opatření pro zemědělství (s výjimkou žlabů a přístřešků pro dobytek), lesnictví, vodní hospodářství, pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení
- na území CHKO Český ráj: stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (s výjimkou drobného mobiliáře a liniových staveb)

Definici drobného mobiliáře uvést v textové části odůvodnění, kapitole 9.3. Ochrana krajinného rázu následně: Za drobný mobiliář staveb pro turistiku a cestovní ruch se považují např. lavičky, stolky, přístřešky, informační tabule, rozcestníky.

□ str. 21 – 6.16. Plochy lesní (NL) – Podmíněně přípustné využití – V těchto plochách lze umísťovat pouze veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, nikoliv infrastrukturu sloužící soukromým zájmům, např. napojení nových staveb na infrastrukturu. Vyplývá z ust. §18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Jedná se o ustanovení dané zákonem. Po dohodě s určeným zastupitelem lze přípustné využití ploch lesních upravit tak, aby bylo zřejmé, že přípustné zde jsou pouze stavby veřejné infrastruktury.

Pokyny na úpravu: Upravit kapitolu 6.16 „Plochy lesní (NL)“ doplněním pojmu „veřejné“ k podmíněně přípustnému využití, tedy následovně:

6.16. Plochy lesní (NL)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Přípustné využití:

- zakládání a pěstění porostů
- těžba dřeva
- odvodňování pozemků
- lesnické a účelové komunikace, které nevyžadují odnětí z pozemků určených k plnění funkce lesa
- cyklotrasy a lyžařské běžecké trasy s konkrétním umístěním na lesních cestách
- stavby související dopravní infrastruktury
- záměry neuvedené se budou posuzovat podle slučitelnosti s hlavním využitím

Podmíněně přípustné využití:

- veřejné inženýrské sítě, prokáže-li investor, že nemůže dosáhnout realizace svého záměru jiným způsobem

Nepřípustné využití:

- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování,
 - ukládání odpadu a deponie zeminy
 - stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, vodní hospodářství (s výjimkou staveb k vodohospodářským melioracím pozemků), pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení

□ str. 22 – 6.17. Plochy přírodní (NP) – Nepřípustné využití – Na území CHKO není možné na plochách pěstovat rychle rostoucí dřeviny a trvale pozemky oplocovat. Jedná se o plochy, které jsou zahrnuty do skladebných částí územního systému ekologické stability. Podle § 4 zákona, zajišťuje územní systém ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní méně stabilní části krajiny a vytváří základy pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Na plochách biocenter a biokoridorů by mělo probíhat hospodaření v souladu s podporou přirozeného genofondu krajiny a ochrany přírody. V případě lesní půdy se jedná o obnovu přírodě blízkých lesních porostů daného stanoviště, či přirozené dřevinné skladby. U zemědělské půdy by mělo docházet k podpoře krajinné zeleně, redukci nepůvodních dřevin v krajině, zachování litorálního mělkého pásma s bažinnými porosty v blízkosti vodních ploch, podpora hnízdění ptactva, obnova druhově bohatých luk a omezení hnojení.

Vyhodnocení:

„Na území CHKO není možné na plochách pěstovat rychle rostoucí dřeviny“ - jedná se o přílišnou podrobnost, která nenáleží územně plánovací dokumentaci. Přípomínce nelze zcela vyhovět, jedná se o přílišnou podrobnost, která nenáleží územně plánovací dokumentaci – typu územní plán. Konkrétní typy dřevin a rostlin lze regulovat v podrobnější územně plánovací dokumentaci, tj. v regulačním plánu. Z důvodu ochrany krajiny a krajinného rázu však chápeme důležitost tohoto požadavku, a proto bude do textové části odůvodnění kapitoly č. 9. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, části zabývající se koncepcí krajiny vložena věta: „Na území CHKO Český ráj se v plochách se způsobem využití „Plochy zemědělské (NZ)“ za přípustné využití území pod pojmem „liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) nepovažuje vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců“.

Pokyny na úpravu: do textové části odůvodnění kapitoly č. 9. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, části zabývající se koncepcí krajiny vložit větu: „Na území CHKO Český ráj se v plochách se způsobem využití „Plochy zemědělské (NZ)“ za přípustné využití území pod pojmem „liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) nepovažuje vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců“.

Vyhodnocení:

„Na území CHKO není možné na plochách pozemky trvale oplocovat“

Požadavku týkajícího se trvalého oplocování pozemků se vyhoví upravením textu kapitoly 6.14 Plochy přírodní, nepřípustné využití se doplní o oplocení.

Pokyny na úpravu: Upravit kapitolu 6.17 následovně:

6.17. Plochy přírodní (NP)**Nepřípustné využití:**

- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování
 - skládky odpadu a deponie zeminy
 - oplocování pozemků
 - stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství (s výjimkou staveb k vodohospodářským melioracím pozemků), pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení

□ str. 22 – 6.18. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz) – Přípustné využití – V těchto plochách lze umísťovat pouze veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, nikoliv infrastrukturu sloužící soukromým zájmům, např. napojení nových staveb na infrastrukturu. Vyplývá z

ust. §18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Jedná se o ustanovení dané zákonem. Po dohodě s určeným zastupitelem lze přípustné využití ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských upravit tak, aby bylo zřejmé, že přípustné zde jsou pouze stavby veřejné infrastruktury.

Pokyny na úpravu: Upravit kapitolu 6.15 následovně:

6.18. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- plochy přírodní zeleně, plochy ÚSES, louky, zahrady, sady, trvale zatravněné plochy, pastviny

Přípustné využití:

- liniové stavby veřejné technické infrastruktury – inženýrské sítě
- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)
- zalesnění pozemků v souladu se zpracovanými komplexními pozemkovými úpravami
- zeleň ochranná a izolační
- technická opatření proti erozi
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury – inženýrské sítě
- stavby související veřejné dopravní infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- vodní plochy za podmínky, že nebudou využívány pro intenzivní hospodářské účely a nebudou současně zahrnovat žádné doprovodné stavby ani oplocení
- na území mimo CHKO Český ráj: stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) za podmínky, že výměra, kromě liniových prvků nepřekročí 20 m²

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování
- skládky odpadu a deponie zeminy
- stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství (s výjimkou staveb k vodohospodářským melioracím pozemků), pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení
- na území CHKO Český ráj: stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (s výjimkou drobného mobiliáře a liniových staveb)

Definici drobného mobiliáře uvést v textové části odůvodnění, kapitole 9.3. Ochrana krajinného rázu následně: Za drobný mobiliář staveb pro turistiku a cestovní ruch se považují např. lavičky, stolky, přístřešky, informační tabule, rozcestníky.

□ str. 22 – 6.18. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz) – Podmíněně přípustné využití – „*Stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) za podmínky, že výměra, kromě liniových prvků nepřekročí 20 m².*“ Vzhledem k charakteru ploch na území CHKO Český ráj, nesouhlasí Správa s umístěním výše popsaných staveb na území CHKO. Estetická hodnota kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu místa by byla zásadně snížena, čímž by došlo k porušení ust. § 12 zákona. Jedná se o pozemky ležící ve III. zóně odstupňované ochrany přírody a krajiny. Dle ustanovení § 4 odst. 4 Nařízení vlády č. 508/2002, kterým se vyhláší Chráněná krajinná oblast Český ráj (dále jen nařízení vlády), je cílem III. zóny udržení a podpora využívání krajiny pro ekologicky optimalizované lesní hospodářství a zemědělství a vhodné formy turistiky a rekreace. Případným zastavěním zemědělské půdy, by došlo ke změně způsobu obhospodařování pozemků, a tím by došlo ke změně měřítka prostoru. Na území CHKO je možné situovat pouze liniové stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu, případně drobný mobiliář.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví upravením nepřípustného využití v kap. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz) – vložením textu: „na území CHKO Český ráj: stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (s výjimkou drobného mobiliáře a liniových staveb)“.

Pokyny na úpravu: Upravit kapitolu 6.18 následovně:

6.18. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)

Převažující účel využití (hlavní využití):

- plochy přírodní zeleně, plochy ÚSES, louky, zahrady, sady, trvale zatravněné plochy, pastviny

Přípustné využití:

- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)
- zalesnění pozemků v souladu se zpracovanými komplexními pozemkovými úpravami
- zeleň ochranná a izolační
- technická opatření proti erozi
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury – inženýrské sítě
- stavby související veřejné dopravní infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- vodní plochy za podmínky, že nebudou využívány pro intenzivní hospodářské účely a nebudou současně zahrnovat žádné doprovodné stavby ani oplocení
- na území mimo CHKO Český ráj: stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) za podmínky, že výměra, kromě liniových prvků nepřekročí 20 m²

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- stavby pro průmyslovou výrobu a skladování
- skládky odpadu a deponie zeminy
- stavby, zařízení a opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství (s výjimkou staveb k vodohospodářským melioracím pozemků), pro těžbu nerostů, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, včetně oplocení
- na území CHKO Český ráj: stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu (s výjimkou drobného mobiliáře a liniových staveb)

Definici drobného mobiliáře uvést v textové části odůvodnění, kapitole 9.3. Ochrana krajinného rázu následně: Za drobný mobiliář staveb pro turistiku a cestovní ruch se považují např. lavičky, stolky, přístřešky, informační tabule, rozcestníky.

□ str. 22 – 6.22. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz) – Nepřípustné využití – Správa CHKO Český ráj požaduje doplnění nepřípustnosti pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické účely. Většina odrůd rychlerostoucích dřevin pěstovaných pro produkci biomasy ve výmladkových plantážích se řadí k nepůvodním druhům nebo jejich křížencům. Záměrné rozšiřování geograficky nepůvodních druhů rostlin je na celém území CHKO zakázáno, ust. § 26 odst. 1 písm. d) zákona.

Vyhodnocení:

Připomínce nelze zcela vyhovět, jedná se o přílišnou podrobnost, která nenáleží územně plánovací dokumentaci – typu územní plán. Konkrétní typy dřevin a rostlin lze regulovat v podrobnější územně plánovací dokumentaci, tj. v regulačním plánu. Z důvodu ochrany krajiny a krajinného rázu však chápeme důležitost tohoto požadavku, a proto bude do textové části odůvodnění kapitoly č. 9. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, části zabývající se koncepcí krajiny vložena věta: „Na území CHKO Český ráj se v plochách se způsobem využití „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)“ za přípustné využití území pod pojmem „liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) nepovažuje vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců“.

Pokyny na úpravu: Do textové části odůvodnění kapitoly č. 9. „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, části zabývající se koncepcí krajiny vložit větu: „Na území CHKO Český ráj se v plochách se způsobem využití „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)“ za přípustné využití území pod pojmem „liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) nepovažuje vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců“.

Územní plán – návrh – připomínky

□ str. 7 – 3.2. Zastavitelné plochy - V uvedeném textu chybí popis, které lokality jsou do návrhu ÚP zařazeny nově, a které jsou převzaty z platné ÚPD.

Vyhodnocení:

Připomínce se vyhoví, popis bude do kapitoly doplněn.

Pokyny na úpravu: Popis, které lokality jsou do návrhu ÚP zařazeny nově, a které jsou převzaty z platné

ÚP, se doplní do textové části odůvodnění.

□ str. 11 - 4.1. Návrh koncepce dopravy – Správa CHKO Český ráj doporučuje doplnit text, že v rámci posílení ekologické stability krajiny budou polní cesty a místní komunikace doplňovány liniovou zelení.

Vyhodnocení:

Doporučení doplnění textu se nevyhoví, event. bude upřesněno při dohodovacím jednání.

Pokyny na úpravu – výsledek dohodovacího jednání: nejsou

□ str. 13 - 4.7. Veřejná prostranství – Jaký je stávající charakter veřejných prostranství?

Pokyny na úpravu: Text popisující stávající charakter veřejných prostranství doplnit do kap. 9.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek.

□ str. 13 - 5.2. Návrh územního systému ekologické stability – Územní plán řeší vymezení skladebných částí ÚSES na parcely?

Vyhodnocení:

Pořizovatel se obrátí na zpracovatele s dotazem, případně bude návrh ÚP upraven

Pokyny na úpravu: zapracovat do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek.

□ str. 14 – 5.8. Koncepce rekreačního využívání krajiny – V této kapitole by měl být uveden i stávající rekreační potenciál vlastního území, např. turistické trasy, cyklotrasy, další turistické atraktivity území, atd..

Vyhodnocení:

Toto doporučení nenáleží do výrokové části územního plánu, může však být zohledněno v textové části odůvodnění ÚP Osek.

Připomínce se vyhoví, text popisující stávající rekreační potenciál území bude doplněn do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek.

Pokyny na úpravu: Text popisující stávající rekreační potenciál území doplnit do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek.

□ str. 15 - 20 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – V jakých typech ploch je možné situovat stavby mobilních domů? S odkazem na vyjádření MMR 09/2013 k umístění mobilních domů. „Pro schválení navrženého záměru, tj. umístění mobilního domu je nezbytné, aby navrhovaný záměr byl v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací; např. má-li být užíván k bydlení, musí být umístěn v ploše určené pro bydlení“.

Vyhodnocení:

V žádných plochách

Pokyny na úpravu: nejsou

□ str. 15 – 6.1. Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské – (BV) – Podmínky prostorového uspořádání – Správa doporučuje uvést možnost dvou nadzemních podlaží s podkrovím. Pro tuto oblast je typickým architektonickým prvkem patrový roubený dům s pavlačí.

Vyhodnocení:

Doporučení se vyhoví částečně. Bude upřesněno při dohodovacím jednání.

Dohoda: Dotčený orgán CHKO již na svém doporučení netrvá a souhlasí s výškovou hladinou zástavby – max. 1 nadzemní podlaží s možností využití podkroví

Pokyny na úpravu: nejsou

□ str. 18 – 6.6. Plochy smíšené obytné - venkovské – (SV) – Podmínky prostorového uspořádání – Správa doporučuje uvést možnost dvou nadzemních podlaží s podkrovím. Pro tuto oblast je typickým architektonickým prvkem patrový roubený dům s pavlačí.

Vyhodnocení:

Doporučení se vyhoví částečně. Bude upřesněno při dohodovacím jednání.

Dohoda: Dotčený orgán CHKO již na svém doporučení netrvá a souhlasí s výškovou hladinou zástavby – max. 1 nadzemní podlaží s možností využití podkroví

Pokyny na úpravu: nejsou

Územní plán – odůvodnění - připomínky

□ str. 28 - 29 - 2. Vyhodnocení souladu s PÚR a ÚPD vydanou krajem – (22) – V textu návrhu ÚP není popsán stávající turistický potenciál území a místa atraktivní z pohledu cestovního ruchu.

Vyhodnocení:

Připomínce se vyhoví, text popisující stávající turistický potenciál území a místa atraktivní z pohledu cestovního ruchu bude doplněn do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek.

Pokyny na úpravu: Text popisující stávající turistický potenciál území a místa atraktivní z pohledu cestovního ruchu doplnit do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek.

□ str. 33 - NSO3 Specifická oblast Jičínsko – ad. 3. – 20) – V textu návrhu ÚP nejsou popsány stávající kulturní hodnoty území, ani lokality archeologického zájmu.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, popis kulturních hodnot území a lokalit archeologického zájmu bude doplněn do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odst. Kultura, památková péče.

Pokyny na úpravu: Popis kulturních hodnot území a lokalit archeologického zájmu doplnit do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odst. Kultura, památková péče.

□ str. 34 - B) Vymezení cílových charakteristik krajiny – V textu návrhu ÚP chybí popis stávajícího charakteru nezastavěného a zastavěného území. Základní charakteristika řešeného území by mohla být následující: *„Obec Osek je lokalizována v polootevřené krajině Sobotecké kotliny, která je otevřena západním směrem, z východní strany je území ohraničeno Velišským hřbetem. Přírodní a kulturní dominantou celého území je zámek Humprecht, tyčící se na vyhaslém kráteru bývalé sopky, který je dnes pokryt porostem lesního charakteru. Sídlo je kompaktní s centrálním prostorem v okolí hasičské zbrojnice. Domy jsou uspořádány na okraji pozemků a opticky tak vymezují veřejné prostory. Pozemky jsou zpravidla podélného tvaru a domy tak stojí blízko u sebe. Na hospodářská stavení navazují zahrady, kde tradičně převažují vzrostlé ovocné stromy. Vesnice je od volné krajiny oddělena prstencem zahradního stromoví. Výšková hladina je jednotná s výraznou dominantou kostela Nanebevzetí panny Marie se zvonici. Jednotlivé stavby jsou situovány do dvorcového uspořádání, případně se jedná o jednotlivé objekty. Typickým prvkem lidové architektury jsou roubené stavby se zděnou hospodářskou částí, vyskytují se i domy patrové s pavlačí. Venkovská stavení jsou doprovázena soubory dalších objektů různých objemových parametrů. Umístění doplňkových staveb a jejich architektura je podřízena stavbě hlavní. Sídlo převážně zachovává historicky vzniklou urbanistickou strukturu. Západní část sídla zachovává historický charakter návěsí vsi, východní část zástavby má charakter novodobé ulicové zástavby. Celkový výraz sídla je harmonický, narušen měřítkově nevyhovujícím zemědělským areálem a novodobou zástavbou. Zásadní hodnotou je kulturní dominantou kostela, vysoký podíl zeleně uvnitř sídla a výrazné sadové přechody mezi sídlem a volnou krajinou. Na sídlo navazuje zemědělská krajina velkoplošného měřítka, která se výrazně uplatňuje v rámci prostorových vztahů v území. Na charakteru krajinné scény se výrazně podílí i vysoké procento liniové zeleně v podobě břehových porostů vodních toků. Západní část území má přírodní charakter a přechází do přírodě bližší rybníční krajiny.“*

Vyhodnocení:

Výše uvedený text nenáleží do výrokové části ÚP, ale do textové části odůvodnění – kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

Požadavku se vyhoví, výše uvedený text označený kurzívou bude doplněn do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek, části Ochrana krajinného rázu (kterou doporučujeme doplnit).

Pokyny na úpravu: Výše uvedený text popisující stávající charakter nezastavěného a zastavěného území (označený kurzívou) doplnit do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek, části Ochrana krajinného rázu.

□ str. 38 - 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování – *„ÚP respektuje stávající příznivé měřítko zástavby a vysoké urbanistické a přírodní hodnoty území obce, stanoví podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.“* V textu návrhu ÚP chybí popis stávajícího charakteru zastavěného území a

identifikace stávajících kulturních hodnot. Stávající měřítko ploch a jejich uspořádání není popsáno. Návrhové plochy navíc zásadně mění historickou urbanistickou strukturu sídla.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, popis stávající urbanistické struktury sídla bude doplněn do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek, části Urbanistická koncepce, doprava; popis kulturních hodnot území bude doplněn do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odst. Kultura, památková péče.

Pokyny na úpravu: Popis urbanistické struktury sídla bude doplněn dle výše uvedeného požadavku do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek, části Urbanistická koncepce, doprava; popis kulturních hodnot území bude doplněn do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odst. Kultura, památková péče

□ str. 60 - 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – „Územní plán Osek zachovává stávající urbanistickou koncepci obce“ V textu návrhu ÚP chybí popis stávající urbanistické koncepce a identifikace stávajících kulturních hodnot. Návrhové plochy zásadně mění historickou urbanistickou strukturu sídla.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, popis urbanistické struktury sídla bude doplněn do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek, části Urbanistická koncepce, doprava; popis kulturních hodnot území bude doplněn do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odst. Kultura, památková péče.

Pokyny na úpravu: Popis urbanistické struktury sídla bude doplněn do kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP Osek, části Urbanistická koncepce, doprava; popis kulturních hodnot území bude doplněn do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odst. Kultura, památková péče.

□ str. 61 – Kultura, památková péče – V textu návrhu ÚP nejsou popsány stávající kulturní hodnoty území.

Vyhodnocení:

Požadavku se vyhoví, popis kulturních hodnot území bude doplněn do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odst. Kultura, památková péče.

Pokyny na úpravu: Popis kulturních hodnot území doplnit do kap. 9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, odst. Kultura, památková péče.

□ str. 61 – ÚSES, ochrana přírody – ÚSES lokální úrovně byl nově vymezen nebo je převzat z ÚAP?

Vyhodnocení:

Pořizovatel se obrátí s dotazem na zpracovatele ÚP Osek.

Pokyny na úpravu: informaci zpracovat do textové části odůvodnění

Posouzení vlivu územního plánu Osek na životní prostředí

□ str. 23 – 1.2.15. Chráněná krajinná oblast Český ráj – plány péče, Geopark UNESCO – Správa CHKO Český ráj pouze upozorňuje, že již byl schválen Plán péče o CHKO Český ráj na roky 2014 - 2023. Plán péče je dostupný na <http://ceskyraj.ochranaprirody.cz/dokumenty-ke-stazeni/>.

Vyhodnocení: upozornění bereme na vědomí.

Pokyny na úpravu: Upravit textovou část vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle nového Plánu péče o CHKO Český ráj.

□ str. 52 - 55 – 4.8. Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz – Správa CHKO Český ráj požaduje zohlednit zásady ochrany krajinného rázu zpracované v Preventivním hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj (Löw & spol. s.r.o., 2008), v rozsahu, který se věcně a podrobností vztahuje k územnímu plánu.

Vyhodnocení: Zásady ochrany krajinného rázu budou zohledněny v ÚP

Pokyny na úpravu: Zohlednit výše uvedené zásady v ÚP

14. STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu

(stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že s návrhem zadání ÚP souhlasí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

15. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín neprovádí na území uvedené obce v současné době pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv a nemá zásadních připomínek ani námitek k Návrhu územního plánu Osek.

Při řešení návrhu územního plánu požadujeme, aby koncepce uspořádání krajiny v ÚP umožňovala umístění společných zařízení v případě provedení pozemkových úprav v dané obci. Společná zařízení pak budou následně realizována v krajině podle schválených pozemkových úprav na základě přesného zjištění situace v terénu a projednání s vlastníky.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

5. - 1.2. Vyhodnocení stanoviska dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 HK, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

Ze dne 21. 6. 2017 pod č.j. KUKHK-22259/UP/2017

Stanovisko k návrhu územního plánu Osek

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 2. června 2017, ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, žádost o stanovisko k návrhu územního plánu Osek.

Pro účely posouzení návrhu územního plánu Osek podle výše citovaného ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona byly krajskému úřadu předloženy stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu územního plánu Osek podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a dále dokumentace návrhu územního plánu Osek.

Nahlédnutím do předložených podkladů bylo zjištěno, že pořizovatelem územního plánu Osek je, na základě ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín.

Předkládaný návrh územního plánu Osek zpracoval Ing. arch. Karel Novotný, autorizovaný architekt (ČKA 02 039), v květnu 2017.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu Osek z hledisek uvedených v ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona je třeba konstatovat následující.

Z hlediska souladu návrhu územního plánu Osek s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „Aktualizace PÚR ČR“), je třeba uvést, že z tohoto celostátního dokumentu vyplývá pro řešené území obce Osek obecný úkol respektování priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále jen „priority“).

K výše uvedenému je ze strany krajského úřadu možno konstatovat, že z vyhodnocení, které je obsahem textové části odůvodnění návrhu územního plánu Osek vyplývá, jak k naplnění těchto republikových priorit navržené řešení přispívá.

Z hlediska souladu návrhu územního plánu Osek se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZÚR KHK“), je nezbytné ze strany krajského úřadu konstatovat, že z této krajské územně plánovací dokumentace vyplývá pro řešení území obce Osek požadavek na respektování a zohlednění krajských priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (dále jen „krajské priority“).

K výše uvedenému je ze strany krajského úřadu možno konstatovat, že z vyhodnocení, které je obsahem textové části odůvodnění návrhu územního plánu Osek vyplývá, jak k naplnění těchto krajských priorit navržené řešení přispívá.

Pokud se dále týká souladu návrhu územního plánu Osek se ZÚR KHK, je třeba konstatovat, že tyto vymezují ve správním území obce Osek jako veřejně prospěšné opatření regionální biokoridor označený jako „RK 688“. Správní území obce Osek dále náleží dle ZÚR KHK do nadmístní specifické oblasti NSO3 Jičínsko Pro správní území obcí, které náleží do předmětné nadmístní specifické oblasti, vyplývají ze ZÚR KHK tyto úkoly: identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezením ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury, vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti, koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Libereckým a Středočeským krajem, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území, plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami, vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti, vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva, zvýšení atraktivity území pro investory, vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních se zájmy ochrany přírody a krajiny, zlepšení dopravní dostupnosti území, respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Nahlédnutím do předložených materiálů bylo zjištěno, že výše citované požadavky a záměry jsou návrhem územního plánu Osek zohledněny a respektovány.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu Osek, dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, krajský úřad tímto sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly zahájit řízení o územním plánu Osek v režimu ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: kladné stanovisko, lze zahájit řízení o ÚP v režimu ustanovení § 52 a § 53 stavebního zákona a ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů;

Z metodického hlediska je pak ze strany krajského úřadu nutno k návrhu územního plánu Osek konstatovat následující.

Nahlédnutím do textové části odůvodnění návrhu územního plánu Osek bylo zjištěno, že tato v rámci vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Osek s politikou územního rozvoje na straně č. 31 například stanoví, že „Na základě Aktualizace č. 1 PÚR ČR bylo upuštěno od územního hájení koridoru pro kapacitní silnici R35b v úseku Úlibice – Hradec Králové (E 442) a vymezení, resp. výběr koridoru kapacitní silnice S5 v úseku R10/R35 (Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn) - Úlibice (E 442), který zasahoval ještě v době společného pojednání ÚP Osek do správního území obce Osek“.

V souvislosti s výše uvedeným je třeba ze strany krajského úřadu upozornit, že obsah výše citovaného textu je nepřesný a zavádějící. Pokud se týká koridoru R35b v úseku Úlibice – Hradec Králové, je tento nadále součástí politiky územního rozvoje, viz článek (105) Aktualizace PÚR ČR. V rámci Aktualizace PÚR ČR však došlo ke změně článku (114), který stanovil nové vymezení koridoru dopravní

infrastruktury označeného jako „S5“ a to v úseku R10/R35 Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice. Jako úkol pro územní plánování je pak Aktualizací PÚR ČR stanoven požadavek na zajištění územní ochrany pro tento rozvojový záměr vymezením územní rezervy, případně vymezením koridoru s tím, že je třeba vycházet ze závěrů „Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště - Rádelský Mlýn - Úlibice“, pořízeného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

Z výše citované územní studie vyplývá, že základním podkladem pro její zpracování byla dokumentace „Studie proveditelnosti a účelnosti rychlostní silnice R35“ (dále jen „studie Valbek“), zpracovaná firmou Valbek, s. r. o. v roce 2009. Studie Valbek byla pořízena pro účely vymezení a stabilizace koridoru kapacitní silnice „S5“ v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje. Současně je však třeba uvést, že studie Valbek byla rovněž podkladem pro vymezení koridoru pro záměr kapacitní silnice „S5“ v ZÚR KHK, na jejímž základě byl citovaný záměr v ZÚR KHK vymezen ve třech větvích tzv. severní, jižní a superseverní. Výběrem výsledné varianty, respektive větve předmětného záměru dopravní infrastruktury se pak zabývala právě výše citovaná územní studie pořízená Ministerstvem pro místní rozvoj, přičemž jako nejvhodnější řešení byla doporučena severní větev předmětného koridoru. Z předmětné územní studie pak mimo jiné vyplývá, že na základě jejích výsledků bylo možné formulovat znění článku (114) Aktualizace PÚR ČR, který krajský úřad uvádí výše.

V souvislosti s výše uvedeným je třeba ze strany krajského úřadu dále konstatovat, že aktualizace článku (114) ve výše citovaném celostátním dokumentu má i zásadní dopad na ZÚR KHK. Vymezenému řešení předmětného koridoru dopravní infrastruktury „S5“ v Aktualizaci PÚR ČR v úseku R10/R35 Turnov – Rovensko pod Troskami – Úlibice územně odpovídá řešení severní větve koridoru kapacitní silnice „S5“ vymezené v ZÚR KHK. Pokud se týká tzv. jižní a superseverní větve koridoru kapacitní silnice „S5“ vymezené v ZÚR KHK, pozbyly tyto schválením Aktualizace PÚR ČR, ve smyslu ustanovení § 41 odst. 4 stavebního zákona, platnosti, neboť územní vymezení těchto větví předmětného koridoru dopravní infrastruktury nenaplnuje požadavek článku (114) Aktualizace PÚR ČR. Z výše citovaného ustanovení § 41 odst. 4 stavebního zákona pak vyplývá, že kraj je povinen uvést do souladu zásady územního rozvoje s následně schválenou politikou územního rozvoje, přičemž do té doby nelze rozhodovat a postupovat podle částí zásad územního rozvoje, které jsou v rozporu s následně schválenou politikou územního rozvoje.

V tomto ohledu je tedy nezbytné vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Osek s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem doplnit, respektive upravit.

Vyhodnocení: Upozornění bereme na vědomí. V textové části odůvodnění bude vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Osek s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem upraveno.

Pokyny na úpravu: Textovou část odůvodnění doplnit, resp. zpřesnit dle výše uvedeného doporučení.

5.2. Vyhodnocení projednání dle § 52 stavebního zákona – veřejné projednání

5. - 2.1. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů uplatněných dle § 52 stavebního zákona k veřejnému projednání:

K veřejnému projednání návrhu ÚP Osek byly uplatněny následující stanoviska a připomínky dotčených orgánů a krajského úřadu:

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

1.A) ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“) obdržel dne 12. září 2017, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Osek.

Z předložených podkladů vyplývá, že pořizovatelem předmětného územního plánu Osek je podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Jičín. Předkládaný návrh územního plánu Osek zpracoval Ing. arch. Karel Novotný, autorizovaný architekt (ČKA 02 039), v srpnu 2017. Veřejné projednání návrhu územního plánu Osek bylo stanoveno na 18. října 2017.

Návrhem územního plánu Osek jsme se zabývali a ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona uvádíme následující.

Nahlédnutím do předloženého návrhu územního plánu Osek bylo zjištěno, že tento od společného jednání doznal úprav, které spočívaly zejména v zohlednění stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osek podle ustanovení § 50 stavebního zákona, či metodické připomínky uplatněné krajským úřadem v rámci stanoviska ze dne 31. května 2016, č.j. KUKHK–22259/UP/2017.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu Osek krajský úřad tímto sděluje, že **nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zásadních připomínek** k částem řešení návrhu územního plánu Osek, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko;

1.B) ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních předpisů nevyjádřil. Pořizovatel došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí.

1.C) ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), obdržel dne 12.09.2017 od Městského úřadu Jičín – úřadu územního plánování, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Osek, které se bude konat dne 18.10.2017.

Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme k těm částem řešení návrhu územního plánu Osek, které byly změněny od společného jednání konaného dne 29.04.2014 následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), k upravenému návrhu územního plánu Osek sděluje:

1. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálním území Osek u Sobotky uvedených v následující tabulce:

plocha	funkční využití plochy	celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
Z9	tělovýchovná a sportovní zařízení	0,303	55311	trvalý travní porost	IV.	0,303
Z17	tělovýchovná a sportovní zařízení	0,194	55113	orná půda	V.	0,194
Z18	smíšené obytné – venkovské	0,240	55301	trvalý travní porost	III.	0,240
Σ		0,737				0,737

Výše uvedeným souhlasným stanoviskem je dotčeno 0,737 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

2. **mění souhlasné stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF** uplatněné k návrhu územního plánu Osek dne 28. 5. 2014 pod č. j.: 7640/ZP/2014, které se týká ploch v katastrálním území Osek u Sobotky uvedených v následující tabulce:

plocha	funkční využití plochy	celková výměra zemědělské půdy v ha	zemědělská půda v ploše			
			BPEJ	druh pozemku	třída ochrany	dílčí výměra v ha
Z1	bydlení - venkovské	0,875	55113	orná půda	V.	0,723
			51110	orná půda	I.	0,152
Z15	výroba - zemědělská	0,517	55301	orná půda	III.	0,517

Výše uvedené souhlasné stanovisko je měněno, jelikož bylo od společného jednání upraveno vymezení předmětných ploch. Zábor pozemků náležících do zemědělského půdního fondu byl u ploch Z1 a Z15 zmenšen.

Při posuzování upraveného návrhu územního plánu Osek krajský úřad vycházel z textové a grafické části návrhu územního plánu, které zpracoval autorizovaný Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, v srpnu 2017.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

II. Lesní hospodářství

V částech řešení návrhu územního plánu Osek upraveného k veřejnému projednání nedochází ke změnám na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), ke kterým se krajský úřad vyjadřuje z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad **nemá připomínky**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) **nemá připomínky** k veřejnému projednání návrhu územního plánu Osek.

V území ležícím mimo Chráněnou krajinnou oblast Český ráj není návrhem dotčen územní systém ekologické stability (regionální biokoridor RK 688). Zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky) ani území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) se ve správním obvodu Osek nevyskytují. Pro území ležící v Chráněné krajinné oblasti Český ráj je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody ve věci Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Český ráj.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon EIA“) konstatuje, že vydal dne 26.07.2017 k návrhu územního plánu Osek souhlasné stanovisko s podmínkami podle zákona EIA pod č.j. KUKHK-19740/ZP/2017.

Pořizovatel následně upravil územně plánovací dokumentaci dle výsledků projednání a předložil dokumentaci k veřejnému projednání. Krajský úřad konstatuje, že nemá připomínky k částem řešení územně plánovací dokumentace, které byly od společného jednání změněny, a z tohoto důvodu není

třeba vyhodnocení vlivů návrhu územně plánovací dokumentace upravovat za předpokladu, že příslušný orgán ochrany přírody, tj. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Český ráj vyloučí možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajský úřad dále uvádí, že podmínky výše uvedeného souhlasného stanoviska k návrhu územního plánu Osek byly do projednávané územně plánovací dokumentace zapracovány a odůvodněny.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem územního plánu Osek upraveným k veřejnému projednání. Návrh je v souladu se zásadami stanovenými pro tvorbu ÚPD v rámci opatření ED1 „Územní plánování“ Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

2. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR Královéhradeckého kraje, územ. odbor JC, Dělnická162, Jičín, 506 01

Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, jako příslušný správní orgán podle § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně výše uvedenou dokumentaci.

K výše uvedené dokumentaci vydává podle § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona o IZS SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ STANOVISKO.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních předpisů nevyjádřil. Pořizovatel došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí.

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních předpisů nevyjádřil. Pořizovatel došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí.

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Z pohledu odboru dopravy MěÚ Jičín, jako příslušného správního úřadu podle ust. § 40 odst. 4 bodu d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, nemáme k uvedenému Návrhu připomínek.

Upozornění:

Nemůžeme předem vyloučit, že u některé lokality nebude možno zřídit nový sjezd přímo na silnici, a to z důvodu nedostatečného rozhledu. V těchto případech je třeba počítat s potřebou jiného řešení, např. prostřednictvím jiné vhodné pozemní komunikace. Z tohoto důvodu doporučujeme rozhledové poměry prověřit předem.

Odůvodnění: Obecný požadavek našeho odboru na zamezení nevhodnému obestavování stávajících silnic (viz též ust. § 30 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích o ochranných pásmech silnic) je respektován, přičemž lokalita Z18 kopíruje lokalitu Z15 na opačné straně silnice.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek; upozornění bereme na vědomí, ale týká se již záležitostí dalších povolovacích řízení, které nelze řešit v ÚP. Do textové části odůvodnění kap. 9.1.

Urbanistická koncepce, doprava bude pouze doplněna větou: „U plánovaných napojení zastavitelných ploch na stávající komunikační síť předem prověřit rozhledové poměry, resp. zažádat příslušný dotčený orgán o příslušné povolení dle platných právních předpisů.“

Pokyny na úpravu: do textové části odůvodnění kap. 9.1. Urbanistická koncepce, doprava doplnit větu: „U plánovaných napojení zastavitelných ploch na stávající komunikační síť předem prověřit rozhledové poměry, resp. zažádat příslušný dotčený orgán o příslušné povolení dle platných právních předpisů.“

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Městský úřad Jičín – odbor životního prostředí, obdržel dne 12.9.2017 oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Osek a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením §52 odst. 1 stavebního zákona a k tomuto v souladu se svými kompetencemi danými příslušnými zákony sděluje:

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon ZPF“):

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle § 17a zákona ZPF.

Vyhodnocení: viz bod č. 1.C) tohoto vyhodnocení

Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny **souhlasí** s předloženým návrhem územního plánu obce Osek **bez připomínek**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek;

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon):

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2, písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, k nově vznikajícím plochám k zastavení **nemá připomínek**.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek

Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn:

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný správní úřad dle ust. §79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., sděluje, že **nemá připomínky** ke změnám provedeným v Návrhu ÚP Osek.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek;

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen “vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a **nemá připomínek** ke změnám provedeným v Návrhu ÚP Osek od společného jednání.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek;

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín 506 01, Žižkovo náměstí 18

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, obdržel dne 12. 9. 2017 oznámení Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, se sídlem Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, o konání veřejného projednání **návrhu územního plánu Osek** (k. ú. Osek).

Předkládané stanovisko vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově. Toto vyjádření, které si Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 17. 10. 2017 pod zn. NPÚ-362/73103/2017 (Ing. Matěj Kubina) a Městskému úřadu Jičín, oddělení památkové péče, doručeno dne 18. 10. 2017.

Objednatelem předmětného návrhu územního plánu Osek je obec Osek, pořizovatelem Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, a zpracovatelem Ing. arch. Karel Novotný, ČKA 2039, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové (datum: srpen 2017).

Návrh územního plánu vymezuje následující zastavitelné plochy:

- Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z7, Z8 – plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské BV,
- Z6 – zrušeno
- Z9, Z17 - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS, plochy zeleně ochranné a izolační – ZO,
- Z10 – zrušeno
- Z11 - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS
- Z12, Z13, Z14 – plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS
- Z15 - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ
- Z16 - plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL, plochy zeleně ochranné a izolační – ZO,
- Z18 – plochy smíšené obytné – venkovské - SV

Návrh územního plánu vymezuje následující plochy přestavby:

- P1 - plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS

Návrh územního plánu vymezuje následující plochy změn přestavby:

- K1 - plochy zeleně ochranné a izolační – ZO,
- K2 - plochy smíšené přírodní - NP

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovitě kulturní památky.

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému návrhu územního plánu Osek je nutno konstatovat následující:

A) v rámci řešeného území se nachází následující nemovitá kulturní památka:

- kostel Nanebevzetí P. Marie evidovaný v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 34923/6-1299 (stavba kostela Nanebevzetí P. Marie, budova bez č. p./ č. e., obec Osek, na pozemku parc. č. st. 1, k. ú. Osek u Sobotky; stavba zvonice, budova bez č. p./ č. e., obec Osek, na pozemku parc. č. st. 103, k. ú. Osek u Sobotky; stavba ohradní zdi na pozemku parc. č. 48, k. ú. Osek u Sobotky),

B) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (v areálu č. p. 2 se nachází polokulturní sídliště z doby laténské, hradištní a středověké; v areálu č. p. 6 se taktéž nachází polokulturní sídliště z doby hradištní a středověké; západně od č. p. 6 se nachází žárové pohřebiště kultury slezkoplatěnické; v poloze „Na Oběšance“ jsou registrovány nálezy lidských lebek; v extravilánu obce se nacházela zaniklá středověká ves „Na Horkách“ pustá již počátkem třicetileté války; první písemná zmínka o obci je z roku 1497).

Stanovisko k předloženému návrhu územního plánu Osek z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným předloženým návrhem územního plánu Osek **souhlasí**.

Odůvodnění:

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, posoudil výše uvedený navrhovaný územní plán z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňovaných na řešeném území (viz výše uvedený výčet) a dospěl k závěru, že tyto zájmy jsou v předloženém návrhu zohledněny a respektovány a nedochází zde ke střetu těchto zájmů se zamýšlenými záměry na další rozvoj daného území. Z tohoto důvodu považuje Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, předložený návrh za akceptovatelný z hlediska zájmů státní památkové péče.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, Odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních předpisů nevyjádřil. Pořizovatel došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí.

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – Sekce ekonomická a majetková, Pardubice (dříve Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice), Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních předpisů nevyjádřil. Pořizovatel došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí.

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a podle ustanovení §52 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci **žádné připomínky.**

Na území obce nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. S návrhem ÚP Osek **souhlasíme.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 14 Jičín

Vážený,

Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín neprovádí na území uvedené obce v současné době pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv a tímto neuplatňuje žádná stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v rámci zpracování Návrhu územního plánu obce Osek.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních předpisů nevyjádřil. Pořizovatel došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí.

13. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD, Horská 5, Trutnov 541 01

Dne 12. září 2017 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen OBÚ v Hradci Králové) zaevidováno pod čj. SBS 30606/2017 Vaše oznámení čj. MuJc/2017/23539/UP/Liu o konání veřejného projednání Návrhu ÚP Osek a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k Návrhu ÚP Osek a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek;

14. STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve lhůtě dané ustanovením § 52 stavebního zákona k uplatnění stanoviska a k obhajobě jím chráněných zájmů dle příslušných zvláštních předpisů nevyjádřil.

Pořizovatel došel k závěru, že příslušný dotčený orgán nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, připomínky, resp. že s návrhem v projednávané podobě souhlasí.

15. AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR, odd. SPRÁVA CHKO ČESKÝ RÁJ, Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě oznámení Městského úřadu Jičín, Odboru územního plánování a rozvoje města, Úřadu územního plánování, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu obce Osek, doručeného dne 12. 9. 2017 vydává **STANOVISKO k návrhu Územního plánu obce Osek po veřejném projednání.**

Agentura nemá připomínky k Návrhu Územního plánu obce Osek, po veřejném projednání.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

5. - 2.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhům vyhodnocení připomínek

S návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhy vyhodnocení připomínek byly v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona obeslány příslušné dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán.

Od těchto institucí byla uplatněna následující stanoviska:

1. KRAJSKÝ ÚŘAD KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, Pivovarské náměstí 1245/2, Hr. Kr. 3, 500 03

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU, ODD. ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osek

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 5. února 2018, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu Osek. Přílohou obdržené písemnosti byly materiály označený jako „Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek při projednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona“, „Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek při projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona“ a dále „Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Osek při veřejném projednání dle ustanovení § 52 stavebního zákona“.

Obsahem Vaší žádosti jsme se zabývali a po posouzení předložených materiálů sdělujeme následující.

Jak z posuzovaných materiálů vyplývá, pořizovatelem územního plánu Osek je, v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, Městský úřad Jičín.

Z předložených materiálů je patrné, že k návrhu územního plánu Osek bylo podle ustanovení § 50 a ustanovení § 52 stavebního zákona uplatněno celkem 11 připomínek. Jak z obdržených podkladů vyplývá, byly tyto připomínky pořizovatelem vyhodnoceny. Z předložených materiálů pak dále vyplývá, že k návrhu územního plánu Osek byly v zákonné lhůtě uplatněny dvě námitky ve smyslu ustanovení § 52 stavebního zákona. Předložené materiály pak obsahují návrh rozhodnutí o těchto námitkách včetně odůvodnění.

Na základě posouzení předložených materiálů krajský úřad tímto sděluje, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemá k předloženým podkladům zásadních připomínek.

K problematice zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách z metodického hlediska pouze podotýkáme, že na postupy a řízení se v souladu s ustanovením § 192 stavebního zákona použijí ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), pokud stavební zákon nestanoví jinak.

Pokud se týká návrhu rozhodnutí o námitkách, je třeba upozornit na obsah ustanovení § 68 správního řádu, ve kterém se mimo jiné stanoví, že rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků. V poučení se pak mimo jiné uvede, zda je možné proti rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu se odvolání podává. Pokud odvolání nemá odkladný účinek, musí být tato skutečnost v poučení uvedena.

K uvedené problematice také dále poznamenáváme, že jestliže je rozhodnutí o námitkách minimálně z formálního hlediska správním rozhodnutím, které musí podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu obsahovat vlastní odůvodnění, je třeba na odůvodnění rozhodnutí o námitkách klást stejné požadavky jako v případě jiných správních rozhodnutí podle ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu.

Závěrem je třeba z naší strany upozornit, že rozhodnutí o námitkách uplatněných podle ustanovení 52 odst. 2 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu je součástí odůvodnění opatření obecné povahy. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad, tedy podat řádný opravný prostředek. Způsob rozhodnutí o uplatněných námitkách však může být předmětem přezkumného řízení podle ustanovení § 94 správního řádu. Rozhodnutí o uplatněných námitkách je možné též napadnout žalobou, v souladu s ustanovením § 2 a § 4 odst. 1 písm. a) ve vazbě na ustanovení § 101a zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko, metodické připomínky bereme na vědomí; poučení účastníků je standardní součástí textové části odůvodnění

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ, ODD. ZEMĚDĚLSTVÍ

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu (ÚP) Osek

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), obdržel dne 05.02.2018 od Městského úřadu Jičín – odboru územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek.

Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:

I. Ochrana zemědělského půdního fondu

*Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osek.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

II. Lesní hospodářství

*Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů **nemá připomínky** k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osek.*

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

III. Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osek. Předloženým návrhem nejsou negativně dotčeny zájmy ochrany přírody.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

IV. Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, **nemá** k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osek **žádné připomínky** a s návrhem souhlasí.

Vyhodnocení pořizovatele: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

V. Technická ochrana životního prostředí

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek.

Vyhodnocení pořizovatele: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

3. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE - územní pracoviště Jičín, Revoluční 1076, Jičín 506 15

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila v souladu s § 30 a násl. § 77 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví na základě výzvy Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, IČO 002 71 632 návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu územního plánu a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu územního plánu a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných proti návrhu územního plánu Osek a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osek se souhlasí.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

4. KRAJSKÁ VETERINÁRNÍ SPRÁVA pro Královéhradecký kraj, Inspektorát Jičín, Železnická 1057, 506 01 Jičín

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Osek při jeho projednání dle § 50 a § 52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

5. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR DOPRAVY, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Osek při jeho projednání dle § 50 a § 52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo

krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

6. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, 17 listopadu 16, Jičín, 506 01
Městský úřad Jičín - odbor životního prostředí, obdržel dne 30. 1. 2018 žádost o vydání stanoviska dle § 53 odst. 1 stavebního zákona k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek v rámci jeho projednání dle § 50 a § 52 stavebního zákona a k tomuto v souladu se svými kompetencemi danými příslušnými zákony sděluje:

Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu:

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF) není místně příslušný k vydání stanoviska. Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle § 17a zákona ZPF.

Vyhodnocení: viz bod č. 1 - D tohoto vyhodnocení

Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny souhlasí s předloženým dokumentem **bez připomínek.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

Vyjádření dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon):

Stavby zasahující do ochranného pásma lesa vyžadují souhlas dle §14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb. (lesní zákon).

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

Vyjádření dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný správní úřad dle ust. § 79 odst. 1 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších změn, posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek: **bez připomínek.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek: **bez připomínek.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

7. MĚSTSKÝ ÚŘAD JIČÍN - ODDĚLENÍ STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE, Jičín 506 01, Žižkovo náměstí 18

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, obdržel dne 30. 1. 2018 oznámení Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, úřad územního plánování, se sídlem Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín, o Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek v rámci jeho projednání (k. ú. Osek u Sobotky).

Objednatelem předmětného návrhu územního plánu Osek je obec Osek, pořizovatelem Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, a zpracovatelem Ing. arch. Karel Novotný, ČKA 2039, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové (datum: srpen 2017).

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, uplatňuje své stanovisko jako věcně a místně příslušný

orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko k předloženému Návrhu rozhodnutí o námitkách a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek v rámci jeho projednání z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným předloženým návrhem vypořádání námitek a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Osek **souhlasí (bez podmínek)**.

Odůvodnění:

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, ve vztahu k předloženému návrhu územního plánu Osek uplatnil své vyjádření v případě veřejného projednání návrhu územního plánu Osek, kdy uvedl konkrétní údaje o ochraně řešeného území z hlediska památkové péče.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, žadatele vyrozumívá, že zamýšlenými změnami a zpracovanými připomínkami k územnímu plánu Osek nebudou dotčeny zájmy památkové péče.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

8. MINISTERSTVO DOPRAVY, Odbor infrastruktury územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 110 15 Praha 1

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Osek při jeho projednání dle § 50 a § 52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

9. MINISTERSTVO OBRANY ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899/C, Pardubice 530 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Osek při jeho projednání dle § 50 a § 52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

10. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Závazná část

*Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení §53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** k výše uvedené územně plánovací dokumentaci **žádné připomínky**.*

Odůvodnění

Na území obce nezasahují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z toho důvodu není třeba stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

11. STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

1. Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 01 Jičín

Vážený, k Návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Osek při projednání dle ustanovení

§ 52 stavebního zákona a Návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek při projednání dle ustanovení § 50 a § 52 stavebního zákona Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín **neuplatňuje žádné připomínky ani námítky.**
V daném území nejsou zahájeny pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

12. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 HK

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP Osek při jeho projednání dle § 50 a § 52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

13. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD, Wonkova 1142/1, Hradec Králové 500 02

Dne 30. ledna 2018 byla na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen OBÚ v Hradci Králové) zaevidována pod čj. SBS 03208/2018 Vaše žádost čj. MuJc/2018/2456/UP/Liu o stanovisko k Návrhu rozhodnutí o námítkách a Návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek, ke kterým sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové **nemá** k Návrhu rozhodnutí o námítkách a Návrhům vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek **žádných připomínek.**

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

14. STÁTNÍ ENERGETICKÁ INSPEKCE, územní inspektorát pro KHK, Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP Osek při jeho projednání dle § 50 a § 52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

15. SPRÁVA CHKO ČESKÝ RÁJ, Antonína Dvořáka 294, Turnov 511 01

Vyhodnocení: Dotčený orgán se ve stanovené lhůtě k zaslaným návrhům (návrhy vyhodnocení připomínek a návrhy rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu ÚP Osek při jeho projednání dle § 50 a § 52 SZ) nevyjádřil. Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona platí, že pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko ve stanovené lhůtě, má se za to, že s návrhem souhlasí. **Z uvedeného tedy vyplývá, že dotčený orgán, který ve stanovené lhůtě neuplatnil své stanovisko, se zaslanými návrhy souhlasil.**

Pokyny na úpravu „návrhů“: nejsou

6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) vydal podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující stanovisko:

územní plán Osek je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Po důkladném prostudování předloženého zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- Územní plán Osek může závažně ovlivnit životní prostředí,
- Územní plán Osek je koncepcí, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů,
- uvedenou koncepci nelze dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání Územního plánu Osek (na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona o posuzování vlivů).

Odůvodnění: na základě obsahu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení možných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a požaduje podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů zpracování vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovává osoba k tomu oprávněná v souladu s ustanovením § 19 zákona o posuzování vlivů. Předmětem vyhodnocení budou především nově navrhované plochy výroby a skladování – plochy lehkého průmyslu, které bezprostředně navazují na nově navrhované plochy pro bydlení. Výměra ploch pro výrobu a skladování činí 1,2 ha. Je třeba vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže, narušení pohody bydlení vůči stávající i plánované obytné zástavbě, změn v uspořádání krajiny, zvýšení hlukové zátěže a znečišťování ovzduší.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Z hlediska ochrany přírody Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona vydal v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny po posouzení návrhu zadání ÚP Osek toto stanovisko:

návrh zadání územního plánu Osek nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a v nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Správa CHKO Český ráj na základě předloženého dokumentu konstatuje, že existenci významného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 lze vyloučit.

7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Osek“ podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o

změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Požizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové; květen 2017

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí Ing. Marie Skybová, Ph.D. Zahradní 241, Štítina (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. 2442/ENV/08); březen 2014, aktualizace červenec 2017

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 10.11.2010; Předkládaný územní plán nešlo dostatečně posoudit ve fázi návrhu zadání územního plánu. Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA.

Příslušné orgány ochrany přírody a krajiny (tj. krajský úřad a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa Chráněné krajinné oblasti Český ráj) vyloučily možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o vyhlášení evropsky významných lokalit zařazených do evropského seznamu; dále jen „EVL“) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisky ve smyslu ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: č. j .21499/ZP/2010 ze dne 15.11.2010.

Společné jednání o návrhu územního plánu Osek včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 29.04.2014 na Městském úřadu Jičín.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Osek, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Osek na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“) a stanovisek dotčených orgánů vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 10g zákona EIA

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Osek na životní prostředí za podmínek:

Plocha	Podmínka
Z1, Z2 a Z7 (BV) – Bydlení v rodinných domech – venkovské a Z18 (SV) – Plochy smíšené obytné – venkovské	Využití ploch podmínit požadavkem na dodržení hygienických limitů hluku (u plochy Z7 též hyg. limitů pachu), nebo stanovit podmíněně přípustné využití dodržením těchto limitů, případně provedením protihlukových opatření v daných plochách.
Z5 (BV) - Bydlení v rodinných domech – venkovské	V zadání územní studie doplnit podmínku pro využití plochy: respektování přirozených břehových porostů

K2 (Plocha přírodní)	Upravit vymezení plochy alespoň na požadovanou minimální úroveň prostorových parametrů pro vymezení lokálního biocentra.
----------------------	--

Odůvodnění: Z podkladů předložených pořizovatelem pro vydání SEA stanoviska (tj. např. územně plánovací dokumentace z května 2017, SEA vyhodnocení z července 2017) vyplývá, že územně plánovací dokumentace byla upravena na základě výsledků společného jednání o návrhu podle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona (byly odebrány plochy pro bydlení Z6 a Z10, u plochy Z9 bylo navržené funkční využití změněno z bydlení na plochu pro sport, byla zrušena územní rezerva R1, z plochy pro bydlení Z17 byla vyčleněna část pro navržené funkční využití pro sport.

Z předloženého návrhu územního plánu Osek vyplývá, že bylo navrženo dostatečné množství ploch s funkčním využitím bydlení venkovské (BV, SV). Pořizovatel tak přistoupil k redukci ploch, jejichž vymezení bylo v možném konfliktu s navazujícími plochami (DS, resp. VL), popř. se zájmy ochrany přírody nebo zemědělského půdního fondu tak, aby neodporovaly ustanovení § 4, odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Osek proto upravil navržené podmínky pro návrh územního plánu v souladu s provedenými úpravami. Krajský úřad se s jejich zněním ztotožnil. Další navržené podmínky souhlasného stanoviska (viz výše) krajský úřad stanovil na základě podmínek stanovených ve stanoviscích dotčených orgánů.

8. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 odst. 5 ZOHLEDNĚNO

Způsob zohlednění podmínek, vyplývajících ze stanoviska krajského úřadu k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Osek na životní prostředí:

Podmínka	Způsob řešení
Využití ploch podmínit požadavkem na dodržení hygienických limitů hluku (u plochy Z7 též hyg. limitů pachu), nebo stanovit podmíněně přípustné využití dodržením těchto limitů, případně provedením protihlukových opatření v daných plochách.	Požadavek na dodržení hygienických limitů hluku (u plochy Z7 též hyg. limitů pachu) je doplněn do textu charakteristik dotčených zastavitelných ploch v kapitole 3.2.
V zadání územní studie doplnit podmínku pro využití plochy: respektování přirozených břehových porostů	V zadání územní studie zastavitelné plochy Z5 je doplněna podmínka respektování přirozených břehových porostů.
Upravit vymezení plochy alespoň na požadovanou minimální úroveň prostorových parametrů pro vymezení lokálního biocentra.	Plocha lokálního biocentra LBC3 v rámci plochy změny v krajině K2 je zvětšena na 3,1 ha.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

9.1. Urbanistická koncepce

Obec Osek je lokalizována v polootevřené krajině Sobotecké kotliny, která je otevřena západním směrem, z východní strany je území ohraničeno Velišským hřbetem. Přírodní a kulturní dominantou celého území je zámek Humprecht, tyčící se na vyhaslém kráteru bývalé sopky, který je dnes pokryt porostem lesního charakteru. Sídlo je kompaktní s centrálním prostorem v okolí hasičské zbrojnice. Domy jsou uspořádány na okraji pozemků a opticky tak vymezují veřejné prostory. Pozemky jsou

zpravidla podélného tvaru a domy tak stojí blízko u sebe. Na hospodářská stavení navazují zahrady, kde tradičně převažují vzrostlé ovocné stromy. Vesnice je od volné krajiny oddělena prstencem zahradního stromoví. Výšková hladina je jednotná s výraznou dominantou kostela Nanebevzetí Panny Marie se zvonící a ohradní zdí. Jednotlivé stavby jsou situovány do dvorcového uspořádání, případně se jedná o jednotlivé objekty. Typickým prvkem lidové architektury jsou roubené stavby se zděnou hospodářskou částí, vyskytují se i domy patrové s pavlačí. Venkovská stavení jsou doprovázena soubory dalších objektů různých objemových parametrů. Umístění doplňkových staveb a jejich architektura je podřízena stavbě hlavní. Západní část sídla zachovává historický charakter návesní vsi, východní část zástavby má charakter novodobé ulicové zástavby. Celkový výraz sídla je harmonický, narušen měřítkově nevyhovujícím zemědělským areálem a novodobou zástavbou. Zásadní hodnotou je kulturní dominanta kostela, vysoký podíl zeleně uvnitř sídla a výrazné sadové přechody mezi sídlem a volnou krajinou. Na sídlo navazuje zemědělská krajina, která se výrazně uplatňuje v rámci prostorových vztahů v území. Na charakteru krajinné scény se výrazně podílí i vysoké procento liniové zeleně v podobě břehových porostů vodních toků. Západní část území má přírodní charakter a přechází do přírodě bližší rybníční krajiny.

Zastavěné území obce Osek je tvořeno převážně plochami určenými pro bydlení. Část objektů je využívána pro individuální rekreaci. V centru obce jsou ojedinělé plochy občanského vybavení veřejné a komerční infrastruktury. V okrajových částech zastavěného území jsou dva areály zemědělské výroby. Rekreaci využívání krajiny je podporováno systémem značených tras pro pěší a cyklistickou turistiku. Osek leží na jižním okraji CHKO Český ráj, poloha obce ukrývá potenciál být jedním z východisek do CHKO vzhledem k poloze na trase silnice 1. třídy a na železniční trati. V bezprostředním okolí obce Osek leží zámek Humprecht, hrad Kost, vesnická památková rezervace Vesec u Sobotky, dobře dostupná jsou skalní města Českého ráje. V samotném Oseku je pozoruhodný areál kostela Nanebevzetí P. Marie se zvonící a ohradní zdí s branou a brankou.

Historické centrum obce tvořené návsí je situováno v západní části zastavěného území, i když se původně jednalo o střed obce. Postupným vývojem a růstem zastavěného území směrem k sousední Sobotce se vyvinula novodobá ulicová zástavba, dnes již souvisle navazující na zastavěné území města Sobotka. V centru obce jsou veřejná prostranství tvořena střídáním ploch veřejné zeleně s plochami dopravy.

Sídlo je situováno v mělké kotlině, nad kterou se tyčí dominanta zámku Humprecht. Na sídlo navazuje zemědělská krajina velkoplošného měřítka, která se výrazně uplatňuje v rámci prostorových vztahů v území. Velká část území je intenzivně využívána jako pole, ostatní jako louky. Lesy jsou zastoupeny pouze drobnými plochami. Na charakteru krajinné scény se výrazně podílí i vysoké procento liniové zeleně v podobě břehových porostů vodních toků. Při západní hranici území se nachází soustava rybníků Komorník, Buškovský, Šlejferna a Červenský. Krajina se vyznačuje existencí výrazných přírodních dispozic a zároveň je odrazem způsobu využívání území člověkem.

Územní plán Osek zachovává stávající urbanistickou koncepci obce při ustálené dopravní síti silnic 1., 2. a 3. třídy a místních komunikací. Nejvýznamnější silniční komunikací na území obce je silnice I/16, na území je dále silnice 2. třídy II/281 a silnice 3. třídy III/0166 a III/281314. Silnice III/28114 slouží dopravní obsluze části zástavby obce, jsou na ni vázány místní komunikace, obsluhující jednotlivé nemovitosti v území severně od trasy silnice I/16, která ohraničuje rozvoj obce na jihu. Koncepce návrhu vychází ze současné urbanistické struktury obce, na niž přirozeným způsobem navazuje. Nejběžnější funkční plochou, umožňující realizaci staveb pro bydlení a některé obslužné funkce jsou „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ (BV).

Do severní části území obce zasahuje Chráněná krajinná oblast Český ráj, geopark UNESCO Český ráj a CHOPAV Severočeská křída. Na území obce se uplatňují plochy a koridory ÚSES regionálního a lokálního významu.

Územní plán upevňuje ochranu přírodních hodnot území a umožňuje svým řešením zkvalitnění té části krajiny, která slouží k zemědělskému hospodaření. Územní plán vytváří podmínky pro dlouhodobou stabilizaci počtu trvale bydlícího obyvatelstva.

Koncepce územního plánu respektuje nemovité kulturní památky i území archeologických nálezů.

Při návrhu novostaveb ve správním území obce Osek bude respektována skutečnost, že jsou umísťovány do hodnotného krajinného prostředí Českého ráje. Je třeba respektovat dosavadní strukturu osídlení, hustotu a měřítko zástavby, míru zastavění pozemků, podlažnost staveb, způsob uspořádání jednotlivých staveb na parcele, způsoby zastřešení, využití přírodních materiálů a nerušících barev. Bude respektována a v maximální míře chráněna kvalitní vzrostlá rozptýlená zeleň rostoucí mimo les, budou respektované stávající vodoteče – i takové, jejichž koryto není v evidenci katastru nemovitostí zaneseno jako samostatná pozemková parcela. V rámci nových

zastavitelných ploch bude osazení novostaveb přizpůsobeno v maximální míře konfiguraci terénu, budou minimalizované terénní úpravy v okolí novostaveb. V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby bude nová výstavba a přestavba stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

Při umísťování staveb mimo zastavěné území na území CHKO je nezbytné prokázat zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ve smyslu ust. § 49 a § 50 zákona.

Výrokem uvedeným v textové části ÚP Osek, kapitole č. 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT ve znění: „V zastavěném území, v plochách přestavby a v zastavitelných plochách bude nová výstavba a rekonstrukce stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území“ je myšleno, že výstavba a rekonstrukce nebude vybočovat z dispozičních a hmotových zvyklostí daného místa nebo území, tj. že nová výstavba a přestavba stávajících objektů bude respektovat stávající území a nebude docházet k jeho narušení nebo znehodnocení. Jedná se např. o respektování tradičního sklonu střech, podlažností, orientace stavby a její umístění na pozemku, vhodného typu oplocení směrem k veřejnému prostoru apod. Při rozhodování o změnách v území je zapotřebí vycházet z daného místa nebo oblasti a toto místo vhodným způsobem doplnit nebo se pokusit o napravení v současnosti narušeného stávajícího území.

Naopak není uvedeným výrokem zamýšleno, že v území budou vznikat nebo se budou umísťovat objekty typu mobilní domy, objekty s věžičkami a cimbuřím, objekty s výrazným barevným provedením fasády (reflexní barvy), objekty s výraznými stavebními nebo netradičními prvky, které se v území nevyskytují, objekty v dotčené ploše nevhodně umístěné, garáže a doplňkové stavby umístěné před objektem hlavního využití ze strany veřejného prostoru nebo dvoumetrové plné oplocení směrem k veřejnému prostoru apod.

Typickým znakem pro výstavbu rodinného domu venkovského charakteru, jeho umístění na pozemku a ostatní doplňující výstavbu je zejména:

- obdélný půdorys rodinného domu,
- vstup z podélné strany domu,
- střecha sedlová, příp. polovalbová s odpovídajícím sklonem střechy (35 – 45°),
- umístění a orientace hlavní stavby na pozemku v souladu s nejbližším okolím nebo tradičním umístěním,
- umístění doplňkových staveb a garáží na pozemku souběžně s přední linií objektu hlavního využití nebo za touto linií,
- preferovány jsou jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.

Za drobný mobiliář pro turistiku v krajině se pro potřebu tohoto územního plánu považují např. lavičky, stolky, turistické přístřešky, odpadkové koše, rozcestníky, informační systém, stojany na kola, psí toalety. Neuvedené se bude posuzovat podle slučitelnosti s hlavním a přípustným využitím plochy s rozdílným způsobem využití.

Na území CHKO Český ráj se v plochách se způsobem využití "Plochy zemědělské (NZ)", "Plochy přírodní (NP)", "Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, zemědělské (NSpZ)" za přípustné využití území pod pojmem "liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)" nepovažuje vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců.

Na území obce Osek se nepočítá s realizací větrných elektráren, fotovoltaické elektrárny jsou přípustné jen na zastavěných plochách ve vazbě na budovy (např. na střechách objektů).

U zastavitelných ploch, které zasahují do 6-ti metrové vzdálenosti od břehové čáry drobného vodního toku se stanovuje podmíněně přípustné využití, kdy podmínkou bude respektování uvedené 6-ti metrové hranice (týká se zastavitelných ploch Z7 a Z11).

Zástavba v okolí silnic bude navržena tak, aby nebylo třeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost...) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, resp., že veškerá technická a jiná opatření k jejich případnému omezení – odstranění budou provádět vlastníci nemovitostí svým nákladem bez finanční i technické spoluúčasti vlastníka – majetkového správce silnic.

U plánovaných napojení zastavitelných ploch na stávající komunikační síť předem prověřit rozhledové poměry, resp. zažádat příslušný dotčený orgán o příslušné povolení dle platných právních předpisů.

Plocha K1 („ZO – plochy zeleně ochranné a izolační“) je situována do OP stávající silnice I/16. Požaduje se respektovat § 15 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kde mj. stojí: „Silniční vegetace na silničních pomocných pozemcích a na jiných vhodných pozemcích tvořících součást dálnice, silnice nebo místní komunikace nesmí ohrožovat bezpečnost užití pozemní komunikace nebo neúměrně ztěžovat použití těchto pozemků k účelům údržby těchto komunikací nebo neúměrně ztěžovat obhospodařování sousedních pozemků“.

Na územní obce Osek není železniční doprava, do území obce zasahuje ochranné pásmo železniční dráhy z území sousední Sobotky.

9.2. Odůvodnění zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině:

9.2.1. Zastavitelné plochy:

Plocha Z1 – zastavitelná plocha navazující na jižní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 8742 m². Plocha byla vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z1 v denní i noční době.

Zastavitelná plocha v této lokalitě byla součástí schváleného ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek jako rozsáhlejší plocha VB1 pro bydlení v rodinných domech.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 7224 m², 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 1518 m²

Plocha Z2 – zastavitelná plocha navazující na jižní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 3721 m². Plocha byla vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z2 v denní i noční době.

Zastavitelná plocha v této lokalitě byla součástí schváleného ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek jako rozsáhlejší plocha VB1 pro bydlení v rodinných domech.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 3721 m²

Plocha Z3 – zastavitelná plocha v proluce v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 2611 m².

Zastavitelná plocha v této lokalitě byla součástí schváleného ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek jako rozsáhlejší plocha RD6 pro bydlení v rodinných domech.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze silnice III/28114
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 2611 m²

Plocha Z4 – zastavitelná plocha navazující na jižní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 1548 m².

Jedná se o nově vymezenou zastavitelnou plochu.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 1548 m²

Plocha Z5 – zastavitelná plocha navazující na severní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 9388 m².

ÚP Osek určuje prověření změn územní studií (dále „ÚS“) v ploše Z5. Termín pořízení územní studie je do 4 let od vydání ÚP Osek. Územní studie bude řešit upřesnění způsobu dopravního napojení lokality, napojení na inženýrské sítě, parcelaci území, způsob dopravní obsluhy území, vymezení veřejných prostranství, řešení zástavby území stavbami rodinných domů venkovského typu o jednom nadzemním podlaží s možností využití podkroví, umístění nového vodovodního řadu do veřejně přístupné komunikace a respektování stávající trasy kanalizační stoky, procházející touto lokalitou - umístění ve veřejně přístupném prostranství. ÚS bude řešit i harmonické zapojení zástavby řešené lokality do okolní zástavby a krajiny při respektování přirozených břehových porostů.

Zastavitelná plocha v této lokalitě byla součástí schváleného ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek jako rozsáhlejší plocha RD102 pro bydlení v rodinných domech.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace, navazující na silnici III/28114
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 9388 m²

Plocha Z6 – zrušeno

Plocha Z7 – zastavitelná plocha v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 1855 m². Plocha byla vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku a hygienických limitů pachu v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z7 v denní i noční době. Jedná se o nově vymezenou zastavitelnou plochu v zastavěném území.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – trvalý travní porost
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 1855 m²

Plocha Z8 – zastavitelná plocha v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 613 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“ - BV
- stávající využití – zahrada
- dopravní napojení – přes lokalitu Z13 (DS) ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 613 m²

Plocha Z9 – zastavitelná plocha v zastavěném území v jihozápadní části katastrálního území Osek u

Sobotky, výměra 3024 m². Plocha je určena pro realizaci sportoviště s hřištěm pro minigolf, pro tréninkové hřiště pro golf se sociálním zázemím s možností komerčního využití těchto zařízení.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ - OS, „plochy zeleně ochranné a izolační“ - ZO
- stávající využití – zahrada
- dopravní napojení – ze silnice II/281
- zásobování vodou – individuální zásobování vodou
- odkanalizování – individuální likvidace odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.53.11 - 4. třída ochrany ZPF 3024 m²

Plocha Z10 – zrušeno

Plocha Z11 – zastavitelná plocha v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 3287 m². Jedná se o nově vymezenou zastavitelnou plochu pro sportovní využití v zastavěném území poblíž centra Oseka.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ - OS
- stávající využití – trvalý travní porost
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 2388 m², ostatní plocha 899 m²

Plocha Z12 – zastavitelná plocha pro místní komunikaci v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 387 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ - DS
- stávající využití – orná půda
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 387 m²

Plocha Z13 – zastavitelná plocha pro místní komunikaci v zastavěném území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 482 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ - DS
- stávající využití – trvalý travní porost
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 482 m²

Plocha Z14 – zastavitelná plocha pro místní komunikaci v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 700 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ - DS
- stávající využití – orná půda
- BPEJ – 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 700 m²

Plocha Z15 – zastavitelná plocha navazující na západní okraj zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 5169 m². Jedná se o nově vymezenou zastavitelnou plochu pro zemědělskou výrobu, navazující na stávající zemědělský areál. Plocha je vymezena hranicí zastavěného území a dvěma komunikacemi.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy výroby a skladování – zemědělská výroba“ - VZ
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze silnice III/28114
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – individuální likvidace odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí el. energie
- zásobování plynem – napojením na středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.53.01 - 3. třída ochrany ZPF 5169 m²

Plocha Z16 – zastavitelná plocha ve východní části katastrálního území Osek u Sobotky, výměra 12140 m². Tato zastavitelná plocha je převzata z ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy výroby a skladování – lehký průmysl“ - VL, „plochy zeleně ochranné a izolační“ - ZO
- stávající využití – orná půda, neplodná půda
- dopravní napojení – přes plochu stávajícího areálu výroby na k. ú. Sobotka
- zásobování vodou – bude využito stávající vodovodní přípojky areálu na k. ú. Sobotka
- odkanalizování – bude využito stávající kanalizační přípojky areálu na k. ú. Sobotka
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí el. energie
- zásobování plynem – napojením na středotlaký rozvod plynu prostřednictvím stávající přípojky areálu
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 4445 m², ostatní plocha 7695 m²

Plocha Z17 – zastavitelná plocha navazující na jižní hranici zastavitelné plochy Z1, výměra 1937 m². Je určena pro realizaci multifunkčního sportovního hřiště, dětského hřiště, sociálního zázemí sportoviště s přístřeškem a letní kuchyní.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení“ - OS, „plochy zeleně ochranné a izolační“ - ZO
- stávající využití – orná půda
- dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 1937 m²

Plocha Z18 – zastavitelná plocha navazující na západní hranici zastavěného území v katastrálním území Osek u Sobotky, výměra 2400 m². Plocha byla vyhodnocena jako podmíněně vhodná pro funkční využití „plochy smíšené obytné - venkovské (SV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z18 v denní i noční době. Jedná se o nově vymezenou zastavitelnou plochu v návaznosti na zastavěné území na západním okraji Oseka.

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy smíšené obytné - venkovské“ – SV
- stávající využití – trvalý travní porost
- dopravní napojení – ze silnice III/28114
- zásobování vodou – napojením na obecní vodovod
- odkanalizování – do veřejné kanalizace zakončené obecní čistírnou odpadních vod
- zásobování elektrickou energií – napojením na místní rozvod nízkého napětí elektrické energie
- zásobování plynem – napojením na navržený středotlaký rozvod plynu
- BPEJ – 5.53.01 - 3. třída ochrany ZPF 2400 m²

9.2.2. Plochy přestavby:

Plocha P1 - plocha přestavby na koridor pro komunikaci, výměra 1000 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury - silniční“ - DS
- stávající funkční využití – funkční plocha „plochy smíšené obytné - venkovské“ – SV
- BPEJ – nezemědělská půda 1000 m²

9.2.3. Plochy změn v krajině:

Plocha K1 - pro realizaci bariéry izolační zeleně, výměra 9000 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy zeleně ochranné a izolační“ - ZO
- stávající funkční využití – orná půda
- BPEJ – 5.11.10 - 1. třída ochrany ZPF 1200 m², 5.51.13 - 5. třída ochrany ZPF 7800 m²

Plocha K2 - je vymezena pro ÚSES lokálního významu, výměra 42850 m².

- navržené funkční využití – funkční plocha „plochy přírodní“ - NP
- stávající funkční využití – orná půda, trvalý travní porost
- BPEJ – 5.23.10 - 4. třída ochrany ZPF 8900 m², 5.53.01 - 3. třída ochrany ZPF 5800 m², 5.58.00 - 2. třída ochrany ZPF 15000 m², 5.72.01 - 5. třída ochrany ZPF 13150 m²

9.3. Kultura, památková péče

Celé území obce je ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy. Z této skutečnosti vyplývá pro stavebníky povinnost již v době příprav stavební činnosti vč. zemních prací, tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd Praha, umožnit jemu nebo jiné organizaci, popřípadě fyzické osobě s povolením MK (tzn. oprávněné organizaci) k provádění archeologických výzkumů, provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Konkrétní realizace stavebních činností se doporučuje konzultovat s oprávněnými organizacemi v dostatečném předstihu.

Řešením ÚP Osek není ohrožena žádná z nemovitých kulturních památek ani památek památkového zájmu v obci. Předmětem památkové ochrany na území obce Osek je kostel Nanebevzetí Panny Marie, rejstříkové číslo 34923/6-1299, součástí památky je kostel, zvonice, ohradní zeď, brána a branka.

Území s archeologickými nalezišti a nemovitá kulturní památka jsou vyznačené v koordinačním výkresu.

9.4. ÚSES, ochrana přírody

Územní systém ekologické stability je v ÚP Osek respektován a detailněji upraven a vymezen v přílohách Hlavní výkres a Koordinační výkres. Systém ekologické stability je na území obce tvořen plochami a koridory regionálního a lokálního ÚSES. V souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje Územní plán Osek respektuje na území obce regionální biokoridor RK 688. ÚP Osek navrhuje ÚSES lokálního významu v souladu s předchozí územně plánovací dokumentací, kterou je ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek a v souladu s ÚAP, poskytnutými úřadem územního plánování.

9.5. Ochrana krajinného rázu

Obec Osek je lokalizována v polootevřené krajině Sobotecké kotliny, která je otevřena západním směrem, z východní strany je území ohraničeno Velišským hřbetem. Přírodní a kulturní dominantou celého území je zámek Humprecht, tyčící se na vyhaslém kráteru bývalé sopky, který je dnes pokryt porostem lesního charakteru. Sídlo je kompaktní s centrálním prostorem v okolí hasičské zbrojnice. Domy jsou uspořádány na okraji pozemků a opticky tak vymezují veřejné prostory. Pozemky jsou zpravidla podélného tvaru a domy tak stojí blízko u sebe. Na hospodářská stavení navazují zahrady, kde tradičně převažují vzrostlé ovocné stromy. Vesnice je od volné krajiny oddělena prstencem zahradního stromoví. Výšková hladina je jednotná s výraznou dominantou kostela Nanebevzetí Panny Marie se zvonící. Jednotlivé stavby jsou situovány do dvorcového uspořádání, případně se jedná o jednotlivé objekty. Typickým prvkem lidové architektury jsou roubené stavby se zděnou hospodářskou částí, vyskytují se i domy patrové s pavlačí. Venkovská stavení jsou doprovázena soubory dalších objektů různých objemových parametrů. Umístění doplňkových staveb a jejich architektura je podřízena stavbě hlavní. Sídlo převážně zachovává historicky vzniklou urbanistickou strukturu. Západní část sídla zachovává historický charakter návesní vsi, východní část zástavby má charakter novodobé ulicové zástavby. Celkový výraz sídla je harmonický, narušen měřítkově nevyhovujícím zemědělským areálem a novodobou zástavbou. Zásadní hodnotou je kulturní dominantu kostela, vysoký podíl zeleně uvnitř sídla a výrazné sadové přechody mezi sídlem a volnou krajinou. Na sídlo navazuje zemědělská krajina velkoplošného měřítka, která se výrazně uplatňuje v rámci prostorových vztahů v území. Na charakteru krajinné scény se výrazně podílí i vysoké procento liniové zeleně v podobě břehových porostů vodních toků. Západní část území má přírodní charakter a přechází do přírodě bližší rybníční krajiny.

Při veškerých činnostech v území je nezbytné respektovat krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je nutno chránit před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

Při veškerých činnostech v území bude respektována skutečnost, že území obce Osek je součástí Chráněné krajinné oblasti Český ráj, budou respektované zásady zakotvené v Plánu péče o CHKO a v

Preventivním hodnocení území CHKO Český ráj z hlediska krajinného rázu. Bude respektována kategorizace sídel v CHKO.

K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Území obce Osek je charakterizované středním měřítkem, které vytvářejí zemědělsky využitě pozemky, tvořené bloky orné půdy, pásy luk a pastvin, a plochy lesa, rozdělené vodními toky, případně s doprovodnými břehovými porosty. Cizorodým prvkem v území je zástavba řadovými domy a nové, importované typy katalogových rodinných domů, které v prostředí blízkém CHKO působí rušivě. Nešvarem současné doby je budování masivního oplocení, ať už z kamene, nebo nepůvodních dřevin, zatímco charakteristické jsou zde skromné nízké laťkové ploty nebo stavení bez oplocení.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti a podoblasti krajinného rázu, přičemž území obce Osek náleží podle tohoto vymezení do oblastí krajinného rázu č. 5 Český ráj a č. 6 Cidlinsko. V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Území obce Osek je řazeno k zemědělskému typu krajiny, který je na území Královéhradeckého kraje v rovnováze s lesozemědělským typem krajiny, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter a tvoří je mozaika zemědělských ploch, střídaná lesními plochami, rozptýlenou vegetací v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují pro celé území kraje z důvodu zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny tyto obecné zásady:

- Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.
- Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Jako podklad pro činnost Správy CHKO byl zpracován materiál Preventivní hodnocení území CHKO Český ráj z hlediska krajinného rázu. Preventivní hodnocení území CHKO Český ráj člení území z hlediska krajinného rázu a vymezuje na území CHKO množství krajinných prostorů (KP), tj. území se zřetelnou charakterovou odlišností od jiných prostorů nebo místa zřetelně prostorově ohraničená a vymezená, které jsou vizuálně rozpoznatelná – tzv. konvizuální segmenty krajiny. Vymezené krajinné prostory byly rozděleny do třech pásem odstupňované ochrany krajinného rázu na základě identifikace a klasifikace znaků jednotlivých charakteristik a soustředění znaků a hodnot krajinného rázu. Z hlediska ochrany krajinného rázu nelze v krajině CHKO Český ráj umísťovat stavby a stavební soubory mimo území sídel do volné krajiny, plošně rozšiřovat zástavbu v rozporu s charakteristickými a dochovanými rysy urbanistické struktury sídel, ovlivňovat siluety sídel stavbami nebo změnou využití území, které by zasahovaly do tradičního měřítka zástavby a do harmonického měřítka krajiny.

Plán péče o CHKO Český ráj je hlavním odborným a koncepčním podkladem pro rozhodování Správy CHKO. Jsou v něm stanoveny cíle ochrany přírody a nástroje k jejich dosažení. Území oblasti se člení do čtyř zón odstupňované ochrany přírody. Je dalším podkladem pro zpracování ÚPD na území CHKO.

Z prioritních úkolů CHKO lze ve vztahu k ÚPD obce Osek jmenovat následující:

- provádět a podporovat údržbu polopřirozených travinných společenstev,
- zajistit aktivní ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s důrazem na druhy kriticky a silně ohrožené,
- prosazovat a podporovat funkčnost ÚSES a ochranu migračních koridorů v krajině,
- zajišťovat ochranu a obnovu krajinného rázu, tj. chránit volnou krajinu před rozšiřováním zástavby, prosazovat udržení vyváženého poměru mezi zastavěným územím a volnou krajinou, dbát na zachování přírodních a kulturních dominant krajiny, zamezit narušování tradičního rázu obcí, podporovat zachování, údržbu a doplňování mimolesní zeleně apod.,
- podporovat přírodě blízký charakter vodních toků včetně jejich niv, vodních ploch a mokřadů, a zlepšování kvality povrchových vod tak, aby splňovaly přirozené nároky organismů vázaných na vodní a mokřadní ekosystémy; pokračovat v revitalizacích vodních toků,
- ve spolupráci s obcemi usměrňovat rozvoj rekreačního využití při zachování přírodních a krajinných hodnot oblasti,
- nepřipouštět se vysazování geograficky nepůvodních druhů dřevin, rostlin a jejich kříženců,

- při veškerých činnostech v území bude respektována studie Preventivního hodnocení krajinného rázu na území CHKO Český ráj, zpracovatel Löw & spol., s.r.o. z roku 2014.

Všechny záměry umístěné ve čtvrté zóně CHKO Český ráj mimo vymezené zastavěné území a ve třetí zóně, budou posuzované dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

ÚP Osek navrhuje umístit rozvojové plochy téměř výlučně v přímé návaznosti na zastavěné území obce a lokalizuje je převážně do poloh, v kterých nehrozí významné ovlivnění krajinného rázu a krajinných dominant.

ÚP Osek respektuje Koncepti ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. ÚP Osek jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability a je v souladu s cíli nadřazených rozvojových dokumentací.

Zastavitelné plochy ÚP Osek nejsou v kolizi s evidovanými lokalitami s výskytem chráněných rostlin a živočichů, ani jinými evidovanými lokalitami ochrany přírody. ÚP vytváří podmínky pro environmentálně příznivá opatření v krajině.

Při návrhu novostaveb ve správním území obce Osek bude respektována skutečnost, že jsou umísťovány do hodnotného krajinného venkovského prostředí. Je třeba respektovat dosavadní strukturu osídlení, hustotu a měřítko zástavby, míru zastavění pozemků, podlažnost staveb, způsob uspořádání jednotlivých staveb na parcele, způsoby zastřešení, využití přírodních materiálů a nerušících barev. Bude respektována a v maximální míře chráněna kvalitní vzrostlá rozptýlená zeleň rostoucí mimo les, budou respektované stávající vodoteče – i takové, jejichž koryto není v evidenci katastru nemovitostí evidováno jako samostatná pozemková parcela. V rámci nových zastavitelných ploch bude osazení novostaveb přizpůsobeno v maximální míře konfiguraci terénu. V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby bude nová výstavba a přestavba stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.

ÚP Osek podporuje ochranu krajinného rázu, omezuje negativní ovlivnění vzhledu sídla prostředky, které jsou na této úrovni k dispozici - stanovuje výškovou regulaci zástavby v jednotlivých plochách počtem podlaží a intenzitu stavebního využití pozemků.

Při doplňování a přestavbách struktury sídla směřovat k vytvoření nových hodnot harmonie měřítka a vztahu v krajině. Při ochraně charakteru zástavby zachovat charakter zástavby (zejména měřítko a hmoty) při individuálním architektonickém výrazu. Respektovat architektonické hodnoty stávajících objektů ležících ve vizuálním kontextu a to řešením hmot, objemu a použitých materiálů ve vnějším výrazu navrhovaných staveb.

9.6. Ochrana architektonických a urbanistických hodnot

ÚP Osek respektuje ochranu architektonických a urbanistických hodnot území, ochranu krajinného rázu, navrhuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území ve vhodných lokalitách, navrhuje využití proluk v zastavěném území.

Všechny záměry umístěné ve čtvrté zóně CHKO Český ráj mimo vymezené zastavěné území a ve třetí zóně, budou posuzované dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Při návrhu staveb na území obce Osek je doporučeno dodržovat následující zásady:

Umístění staveb v zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby

Umístění staveb obytných i hospodářských budov bude vycházet z tradičního rozvržení staveb na stavebním pozemku.

Doporučuje se, aby při orientaci budov obytných (případně i hospodářských) vzhledem ke komunikaci byl respektován tradiční historický způsob umístění na parcelách.

Garáže se doporučují navrhovat jako součást hmoty obytné budovy nebo hospodářské budovy.

Hospodářské budovy by neměly převyšovat ani dominovat nad stavbami obytných budov.

Hospodářské a doplňkové stavby a oplocení by mělo tvořit s obytnou budovou architektonicky jeden harmonický celek.

Měl by být minimalizován vznik opěrných zdí, zpevněné plochy budou realizovány v minimálním nezbytném rozsahu.

Doporučení objemového řešení staveb:

Novostavby a přestavby budou posuzovány v kontextu s typickou venkovskou zástavbou, popřípadě se zástavbou v okolí (měřítko, hmota, proporce, tvar a sklon střešních rovin, výšková hladina zástavby, materiály, barevnost).

Je třeba respektovat měřítko stávajících okolních staveb, bude dbáno na dodržování proporcí a objemu nových staveb ve vztahu k typické okolní zástavbě.

Je třeba preferovat jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky.

Podlažnost staveb: ÚP Osek umožňuje realizaci staveb pro bydlení a komerční občanské vybavenosti o jednom nadzemním podlaží s možností využití podkrovní, je třeba respektovat výškovou hladinu zástavby v okolí a na sousedních parcelách s původní zástavbou.

Zastřešení staveb se doporučuje: sedlové střechy, sklon střešních rovin 35 - 45°.

Komíny se doporučují umísťovat v blízkosti hřebene, nevhodné je umístění komínu u okapní hrany střechy a u štítu.

Nasazení domů na terén se doporučuje nízkým soklem.

Doporučuje se, aby podsklepené domy měly podzemní podlaží zapuštěné minimálně 1,7 m pod okolní upravený terén.

Doporučení dispozičního řešení staveb:

Při umístění vstupu do domu je třeba respektovat tradiční orientaci vstupu z delší strany objektu.

Obytná část budov se doporučuje situovat směrem do ulice.

Balkóny a lodžie nejsou typickým architektonickým prvkem v této oblasti, nedoporučuje se tyto navrhovat do fasády, orientované směrem do ulice, ani do nároží fasády orientované do ulice.

Fasády, střešní krytiny

Pro vnější povrchové úpravy obvodových stěn se doporučuje použít tradiční materiály, hladké omítky, nedoporučuje se použití kovových a plastových velkoplošných obkladů.

Doporučuje se používat tradiční barvy materiálů fasád, obkladů, střešních krytin, výplní otvorů, oplocení, vylučuje se použití výrazných až křiklavých barev a reflexních materiálů.

9.7. ZPF, PUPFL

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zák. č. 334/1992 Sb. a vyhl. č. 13/1994 Sb. ÚP Osek navrhuje celkem zábor 10,951 ha pozemků (včetně ploch pro ÚSES), z toho zemědělské půdy je 9,991 ha.

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou řešením Územního plánu Osek dotčeny. Některé lesní pozemky jsou zahrnuté do ploch územního systému ekologické stability (ÚSES).

Ochrana území před erozí je umožněna zařazením značného podílu zemědělských pozemků do „ploch smíšených nezastavěného území – přírodní, zemědělské“.

Na území obce Osek se nacházejí stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (dále jen "HOZ") ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ).

Jedná se o tyto stavby HOZ:

- HOZ otevřený kanál, evidované pod. č. ID 1060000308-11201000, ČHP 1-05-02-083, otevřený profil v celkové délce 0,903 km, pořízený v roce 1987
- HOZ 01, evidované pod. č. ID 1060000307-11201000, ČHP 1-05-02-084, otevřený profil v celkové délce 0,282 km, pořízený v roce 1987
- HOZ 02, evidované pod. č. ID 1060000310-11201000, ČHP 1-05-02-084, otevřený profil v celkové délce 0,373 km, pořízený v roce 1987

- HOZ zatrubněný kanál, evidované pod. č. ID 1060000309-11201000, ČHP 1-05-02-082, zatrubněný profil v celkové délce 0,433 km, pořízený v roce 1987
- HOZ, evidované pod. č. ID 1060000311-11201000, ČHP 1-05-02-082, zatrubněný profil v celkové délce 0,119 km, pořízený v roce 1987
- HOZ C, evidované pod. č. ID 1060000313-11201000, ČHP 1-05-02-082, otevřený profil v celkové délce 0,685 km, pořízený v roce 1932
- HOZ C, evidované pod. č. ID 1060000314-11201000, ČHP 1-05-02-082, otevřený profil v celkové délce 0,240 km, pořízený v roce 1932

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je proto nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

9.8. Technická infrastruktura

Zásobování vodou, CHOPAV

Obec Osek má vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Sobotka. Zdroj této vodárenské soustavy je ve Střehomi a Rašovci v okrese Mladá Boleslav. Jako zdroje vody slouží vrt Rašovec (vydatnost 8 l/sec.) a pramenní jímka Hrudka (vydatnost 16 l/sec.). Kvalita surové vody ze zdrojů je vyhovující.

Akumulace vody je tvořena převážně dvěma vodojemy ve Staňkově Lhotě. Jejich velikost je 2 x 150 m³ u vodojemu postaveného roku 1931 a 2 x 400 m³ u vodojemu z roku 1993. Věžový vodojem areálu zemědělského podniku ve Staňkově Lhotě s velikostí 100 m³, který je umístěn na přípojce – tudíž není součástí veřejného vodovodu. Tomuto věžovému vodojemu je předřazena akumulární jímka s velikostí 70 m³ a automatická tlaková stanice. V areálu NOVA v Sobotce je další věžový vodojem 200 m³, který je umístěn na přípojce a není rovněž součástí veřejného vodovodu. Stavební stav vodojemů je dobrý s výjimkou věžového vodojemu ve Staňkově Lhotě s velikostí 100 m³. Tento vodojem je na hranici své životnosti a jeho budoucí využití může být uvažováno pouze po jeho celkové rekonstrukci.

Celková velikost akumulace pitné vody ve vodojemech spravovaných VOS Jičín je 1100 m³. tato akumulace je v současné době dostatečná.

Přívodní řad DN 250 z oceli je veden z prostoru zdroje vody do hlavního městského vodojemu. Přes centrum města je z vodojemu veden zásobní řad DN 150. Ostatní vodovodní řady v zájmovém území jsou z různých profilů, převážně z trub litinových. Rekonstruované a nové vodovodní řady jsou z PVC. Základní rozvodné vodovodní řady DN 150 a DN 200 mají dostatečnou dimenzi pro průtok maximální hodinové potřeby i pro výhled. Na vodovod je napojena naprostá většina trvale bydlícího obyvatelstva a část rekreačních objektů. Vodovod je v majetku a správě VOS a. s. Jičín. Vodojem 800 m³ je v majetku města Sobotka.

V následném období během platnosti územního plánu bude zachován a postupně rozvíjen stávající systém zásobování vodou. Bude doplněna vodovodní síť v místech nové zástavby a podle potřeby bude vodovodní síť rekonstruována a bude prováděna průběžná údržba.

Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4, Z7 a Z11, určené k zástavbě (budova, ve které je potřeba voda; budova, ve které vznikají odpadní vody), bude možné napojit až po realizaci sítě technické infrastruktury (veřejný vodovod a kanalizace) pro tyto lokality, tzn. po vybudování nové nebo napojení lokality na stávající síť technické infrastruktury.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody dle současně platné ČSN 73 0873 „Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou“ a ČSN 73 6639 „Zdroje požární vody“ a příjezdové komunikace pro požární vozidla. Budou respektována odběrná místa požární vody z vodních ploch a toků a odběrná místa z vodovodní sítě.

Je třeba respektovat skutečnost, že část správního území obce je součástí CHOPAV Severočeská křída.

Plochy, které zůstávají mimo dosah stávajícího vodovodu i nově navrhovaných větví vodovodu budou řešeny i nadále individuálně.

Územní plán Osek neřeší návrh rozvodné vodovodní sítě v zástavbě; toto bude předmětem řešení samostatnou dokumentací.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou:

Vzhledem k tomu, že vodovod Sobotka včetně Oseka je zásoben ze dvou zdrojů, je možno při vyřazení jednoho zdroje zásobovat obyvatele vodou ze zdroje zbývajícího. Při vyřazení celého vodovodu bude obec zásobena pomocí cisteren a vody balené.

V následném období se předpokládá v obci Osek dobudování rozvodných řadů podle potřeb rozvoje obce. ÚP Osek řeší návrh doplnění vodovodní sítě pro lokality zastavitelných ploch, které jsou předmětem návrhu územního plánu. Plochy v izolované poloze budou zásobovány i nadále individuálně.

Pro uvažovanou výstavbu bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody dle současně platné ČSN 73 0873 „Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou“ a ČSN 73 6639 „Zdroje požární vody“ a příjezdové komunikace pro požární vozidla. Budou respektována odběrná místa požární vody z vodních ploch a toků a odběrná místa z vodovodní sítě.

Kanalizace, likvidace odpadních vod

Stoková síť v Oseku je budována systematicky a je zakončena kapacitně vyhovující čistírnou odpadních vod na k. ú. Osek u Sobotky. Počítá se s postupným budováním stokové sítě i v souvislosti s rozvojovými záměry územního plánu.

Zastavitelné plochy Z2, Z3, Z4, Z7 a Z11, určené k zástavbě (budova, ve které je potřeba voda; budova, ve které vznikají odpadní vody), bude možné napojit až po realizaci sítí technické infrastruktury (veřejný vodovod a kanalizace) pro tyto lokality, tzn. po vybudování nové nebo napojení lokality na stávající síť technické infrastruktury.

V lokalitách mimo dosah kanalizace bude i nadále probíhat likvidace odpadních vod individuálně.

Dešťové vody je nezbytné v maximální míře vsakovat na místě. Odvedení dešťových vod, které nebude možno vsakovat na místě, budou odvedené dešťovou kanalizací do vodoteče. Je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu zastavěného území zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou. Dešťové vody u nové zástavby je nutné likvidovat v souladu s platnou legislativou. Do veřejné kanalizace mohou být ze všech objektů v nově navržených plochách odváděny pouze splaškové odpadní vody.

Elektrorozvody

Současný stav zásobování elektrickou energií:

Rozvodný systém VN zásobující řešené území je provozován dvěma napěťovými systémy. Obec Osek spadá do zásobovací oblasti bývalého podniku VČE a.s. a je zásobována systémem 35 kV z napájecího bodu 110/35 kV Staré Místo odbočkami z vedení VN 399. Západní okraj řešeného území ve směru na Dolní Bousov, je zásobován z území bývalého podniku STE a.s. provozním napětím 22 kV výkonově zajištěným z TR 110/22 kV Mladá Boleslav. Současným provozovatelem energetické sítě (VN a NN) je ČEZ Distribuce a.s., Děčín.

Podzemní kabelový rozvod VN systému není v daném prostoru uplatněn a ani ve výhledu se nepředpokládá. V současné době zajišťují zásobování obce Oseku elektrickou energií 2 elektrické stanice (TS) 35/0,4 kV s celkovým instalovaným transformačním výkonem 500 kVA. Mimo výše uvedené stanice 35 kV se podílí na zásobování jižního okraje katastrálního území dvě stanice 22/0,4 kV (TS 5609 a TS 1166).

Číslo TS	Název	Druh TS	Rok výstavby	Transformátor v kVA		Majitel
				instalovaný	výhled	
388	Osek - obec	zděná	1927	400	400	ČEZ
487	Osek - ZD	příhradová	1972	100	630	ČEZ
5609	Dolní Bouzov - Šlajfarna	příhradová	-	50	400	ČEZ
1166	Dolní Bousov – vojsko 2	příhradová	-	100	400	cizí
celkový instalovaný transformační výkon v kVA				550/100	1430/400	ČEZ/cizí
753	Sobotka – U Šolce	2sl.- bet.	-	160	630	ČEZ

TS 753 je situována mimo prostor řešený Územním plánem Osek, je však rozhodující k zásobování jihovýchodní části obce.

Rozvod systému NN:

Systém nízkého napětí je provozován normalizovanou soustavou 3+N, 50Hz, 230/400V, AC, (TN-C). Stávající síť NN je provedena nadzemním vedením a z části zemním kabelovým rozvodem. Je řešena dle charakteru zástavby. V obci se nachází areál zemědělské výroby. Při ověřování podkladů nebyly zjištěny ani nejsou známy větší výkonové požadavky na elektrický příkon.

Posouzení stávajícího stavu:

Stanovení současného elektrického příkonu řešeného území nelze provést vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici údaje o maximálním zatížení jednotlivých trafostanic (TS). S ohledem na technické možnosti stávajících TS lze výkonové požadavky stávající zástavby v obci Osek, včetně současných podnikatelských aktivit zásobovaných ze sítě NN zajistit ze stávajících elektrických stanic TS 487 a TS 388 výkonově zajištěných ze systému 35 kV. Odběr bývalého vojenského areálu v Dolním Bousově (TS 1166), je v současné době využíván několika podniky. Rozvoj této lokality není stanoven. U lokality Šlejferny (TS 5609), rovněž není navrhován rozvoj. Oba výše uvedené prostory jsou zásobovány elektrickou energií z vlastních stanic ze systému 22 kV.

Současná koncepce zásobování nadzemním systémem 35 kV a 22 kV zůstane i ve výhledu zachována. Kabelizace systému VN se výhledově nepředpokládá.

Návrh rozvoje území:

Navrhovaný rozvoj obce je soustředěn na vyplnění proluk a volných ploch ve východní a jižní části zastavěného území. V současné době je v řešeném území trvale obydleno 49 domů s 56 byty. K rekreaci je využíváno 11 objektů. V podnikatelské činnosti je výraznějším odběratelem zemědělské středisko. Předložený návrh rozvoje předpokládá realizaci cca 34 rodinných domů. Z hlediska výhledové potřeby elektrické energie je rozhodující způsob vytápění. Vzhledem k tomu, že v území není proveden rozvod plynu, převládá lokální způsob vytápění a částečně i elektrické vytápění. Při stanovení výkonového nárůstu vlivem navrhovaného rozvoje se vychází z výhledového předpokladu 2,2 kW/byt a 0,35 kW/služby. Navrhovaný rozvoj obce Osek si vyžádá zajištění elektrického výkonu ve výši cca 90 kW.

Prostor obce Osek spadá do rozvodného systému 35 kV. Návrh energetické části územního plánu obce Oseku je zaměřen na zajištění způsobu zásobování a rozvoj energetického systému, případně na stanovení omezujících požadavků v souvislosti s platností zákona č.458/2000 Sb, §46.

Pro rozvoj obce je nutno výkonově posílit jihovýchodní část obce a proto se navrhuje propojit stávající rozvod NN obce Oseku, s rozvodem NN zásobovaném z TS 753 (Sobotka – U Šolce). Navrhovaným opatřením se sníží zatížení stávající TS 388 a umožní výkonové zajištění rozvojových lokalit Z1 a Z2. Rozvojové plochy Z4 a Z5 protíná nadzemní vedení VN. Pro snížení vlivu ochranného pásma (zákon č. 458/2000 Sb., §46) bude vedení VN v místech průchodu přes rozvojové plochy řešeno izolovanými vodiči. Ojedinelá bytová výstavba navrhovaná plochách Z7 a Z8, které vyplňují proluky ve stávající zástavbě, budou zásobovány ze stávající sítě NN. Připojení navrhované výstavby na energetický systém si vyžádá rozšířením sítě NN.

Rozvojová plocha Z16 je určena pro podnikatelský subjekt, který není blíže specifikován. Rozvojovou plochou prochází nadzemní vedení VN. V případě nutnosti, bude provedena přeložka vedení VN v délce cca 150 m. Pokud nebude požadována přeložka nadzemního vedení VN a požadovaný el. příkon přesáhne technické možnosti zásobování ze sítě NN, bude zásobování el. energií řešeno z vlastní jednosloupové elektrické stanice (T1), vložené do stávajícího vedení VN.

Navrhovaná realizace zástavby pro sport poblíž Dolního Bousova v lokalitě Z9 bude pro zajištění elektrického příkonu vyžadovat rozšíření místní sítě NN, kterou výkonově zajišťuje elektrické stanice TS 6288 (Dolní Bouzov – Kolonie).

Rozvod systému VN:

Současný rozvodný systém VN (35 kV a 22 kV), který je řešen nadzemním vedením bude zachován. Vlivem navrhovaného rozvoje obce se nevyklučuje menší přeložka vedení 35 kV.

Rozvod systému NN:

V souladu s požadavky provozní složky ČEZ Distribuce a.s., budou při realizaci nové výstavby dodržovány následující pravidla:

- napojení nových ojedinelých RD bude řešeno ze stávající NN sítě i za předpokladu její úpravy
- napojení soustředěné výstavby v rozvojových lokalitách bude provedeno pomocí kabelového vedení NN
- kabelová vedení NN elektrické energie budou přednostně ukládána pod terén

Při zpracování projektové dokumentace u nově budovaných lokalit bude v otázce zásobování elektrickou energií rozhodujícím partnerem provozní složka provozovatele energetického systému, která stanoví bližší podmínky připojení, případně další upřesňující požadavky s ohledem na změny způsobené časovým odstupem mezi tímto závěrem a vlastní realizací na výše uvedených lokalitách.

Ochrana energetického díla:

Dle zákona č. 458/2000 ze dne 28. listopadu 2000 o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1.1.2001, §46 a v souladu s §98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb, §19 (s účinností od 1.1.1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č.458/2000 Sb.
nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace	10	7	7
- s izolací základní	-	-	2
podzemní kabelové vedení do 110 kV,vč. měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
elektrické stanice	30	20	-
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi. Ochranné pásmo pro podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

Zásobování plynem

Obec není plynofikována, přes katastrální území Osek u Sobotky probíhá stávající středotlaký plynovod mezi Dolním Bousovem a Sobotkou. Územní plán Osek navrhuje plynofikaci Oseka včetně napojení navrhovaných zastavitelných ploch.

9.9. Zájmy obrany státu

Řešení ÚP Osek neovlivní obranyschopnost republiky. Výstavba větrných elektráren není navrhována.

Předem bude s Ministerstvem obrany České republiky projednána následující výstavba na území obce Osek:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území,
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN,
- změny využití území,
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM,
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce plocha letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak,
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Ministerstvo obrany ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají

zájmy resortu Ministerstva obrany ČR. ÚP Osek tyto jevy a požadavky respektuje.

9.10. Návrh řešení požadavků civilní ochrany

Individuální a kolektivní ochranu obyvatelstva je třeba zabezpečit v tomto rozsahu:

A. Individuální ochrana – k individuální ochraně obyvatelstva před účinky nebezpečných škodlivin při mimořádných událostech se využívají prostředky improvizované ochrany dýchacích cest, očí a povrchu těla. Zabezpečení skladových prostor pro uložení ochranných prostředků a ostatního materiálu CO je řešeno podle místních podmínek ve vhodných místech mimo dosah účinku zdroje možného ohrožení.

B. Kolektivní ochrana – způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím se stanoví plánem ukrytí, který je součástí havarijního plánu. Ukrytí obyvatelstva se při mimořádných událostech zajišťuje v improvizovaných a ve stálých úkrytech.

Improvizované úkryty se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu v místech, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálých úkrytů.

Stálé úkryty slouží k ukrytí obyvatelstva a tvoří je trvalé ochranné prostory v podzemní části staveb nebo stavby samostatně stojící. Stálé úkryty se dělí na stálé tlakově odolné úkryty a ochranné systémy podzemních dopravních staveb. Stálé tlakově neodolné úkryty se využívají k ochraně obyvatelstva proti účinkům světelného a tepelného záření, pronikavé radiaci, kontaminaci radioaktivním prachem a částečně proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení.

Stavebně technické požadavky:

Stavebně technické požadavky na stavby civilní ochrany nebo stavby dotčené požadavky CO se týkají především staveb financovaných s využitím prostředků státního rozpočtu - staveb škol, školských zařízení, ubytoven a staveb pro poskytování zdravotní nebo sociální péče z hlediska využitelnosti jejich částí jako improvizované úkryty. S potřebou zřízení improvizovaného úkrytu je vhodné počítat i při návrhu staveb pro průmysl, komerční občanské vybavení a pro bydlení.

V době míru je třeba provádět výběr vhodných prostor pro improvizované úkryty. Jsou vybírány stavby, které pro to mají vhodné konstrukční předpoklady (tloušťka stěn a stropů, popř. kleneb, způsob hygienického zabezpečení, množství otvorů v nosných stěnách, množství průchodů instalací, míra zapuštění pod terén, míra nutných stavebních úprav). Doporučená maximální kapacita je 50 ukryvaných osob, podlahová plocha 1 - 3 m² na jednu ukryvanou osobu v prostoru s nuceným větráním, 3 - 5 m² na jednu ukryvanou osobu v prostoru bez větracího zařízení. Minimální světlá výška úkrytu je 2,3 m při dodržení minimální podchodné výšky 1,9 m. Optimální objekt pro výběr prostor improvizovaného úkrytu má zcela zapuštěné podlaží, případně podlaží s úrovní podlahy více než 1,7 m pod úrovní okolního terénu.

Při návrhu rozmístění úkrytů je třeba dbát na hledisko dostupnosti – doběhová vzdálenost je stanovena na 500 - 800 m.

Z hlediska hospodárnosti a operativnosti při realizaci ukrytí jsou vhodnější úkryty s větší kapacitou, tzn. s větší plochou pro ukryvané.

Pro úkryt se zpracovává Základní list úkrytu, který obsahuje postup prací upravující vybraný prostor na improvizovaný úkryt. Budování začíná po vyhlášení válečného stavu podle zpracovaných postupů do 5 dnů v předepsaných etapách.

Výběr a budování improvizovaných úkrytů se provádí podle metodické pomůcky Sebeochrana obyvatelstva ukrytím (Praha – 2001).

Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu:

Územní plán Osek vytváří předpoklady pro uplatnění požadavků ochrany obyvatelstva v případě mimořádné události. Na území obce Osek není stanovena zóna havarijního plánování.

Podle § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva je třeba v rámci územního plánu reagovat na následující body vyhlášky:

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

Správní území obce Osek není ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní pod vodním

dílem.

b) Zóna havarijního plánování:

V k. ú. Osek u Sobotky není stanovena zóna havarijního plánování.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:

Pro potřebu budování improvizovaných úkrytů civilní ochrany není určen žádný objekt na území obce Osek, lze jej však svépomocí zbudovat z jakékoliv zděné budovy.

Evakuace obyvatelstva, jeho shromáždění, ubytování, stravování:

Potřeba evakuace může být dále vyvolána např. únikem nebezpečné látky z nákladu vozidla projíždějícího katastrem obce. Evakuace se provádí z místa ohroženého mimořádnou událostí do míst, které zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování. Evakuace se vztahuje na všechny osoby v místě ohroženém mimořádnou událostí s výjimkou osob, které se budou podílet na záchranných pracích, na řízení evakuace nebo budou vykonávat jinou neodkladnou činnost.

Pro shromažďování osob, určených k evakuaci je vhodná plocha před hostincem v Oseku. Jedná se o plochu přiléhající k místní komunikaci, vycházející z centra obce.

V případě nutnosti následného ubytování lze pro tento účel využít chaty v areálu koupaliště v sousední Sobotce.

Stravování bude zajištěno první den v místě shromáždění, v případě evakuace trvající dva a více dnů bude stravování zajištěno v rámci náhradního ubytování.

d) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci:

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci je navrženo v budově obecního úřadu.

e) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné a zastavitelné území:

Na území obce nejsou skladovány takové látky, které vyvolaly potřebu uskladňovat je na území obce Osek.

f) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události:

Tyto práce nemůže obec zajistit z vlastních zdrojů a vlastními silami. Předpokládá se povolání profesionální jednotky HZS, lze počítat se spoluúčastí místního Sboru dobrovolných hasičů. Jednotky HZS budou provádět pouze záchranné práce.

Soustředění záchranných a likvidačních jednotek je navrženo v sousedství obecního úřadu.

g) Ochrana před vlivy nebezpečných látek, skladovaných v území

Na území obce Osek nejsou skladovány nebezpečné látky.

h) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:

Zásobování vodou:

Vzhledem k tomu, že vodovod Sobotka včetně Oseka je zásoben ze dvou zdrojů, je možno při vyřazení jednoho zdroje zásobovat obyvatele vodou ze zdroje zbývajících. Při vyřazení celého vodovodu bude obec zásobena pomocí cisteren a vody balené.

Cisterna náhradního zásobování pitnou vodou bude umístěna u obecního úřadu v Oseku.

Zásobování elektrickou energií:

Jako náhradní zdroje elektrické energie lze využít dieselaagregáty. Umístění náhradních zdrojů elektrické energie bude řešeno podle momentální aktuální potřeby.

9.11. Opatření pro projektovou přípravu staveb

Podmínky civilní ochrany jsou zpracováním územního plánu upřesněny. Budou respektovány další požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, kterou se provádí některá ustanovení zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.

Silnice i místní komunikace budou dimenzovány a budovány s ohledem na potřeby příjezdu hasičské techniky v případě požáru.

Požární bezpečnost nových staveb, stavebních úprav a rekonstrukcí stávajících objektů bude řešena v souladu s požadavky příslušné legislativy.

Pro jednotlivé objekty bude zajištěno dostatečné množství požární vody pro případ požárního zásahu dle normových požadavků (vodovody dimenzované pro potřebu požárního zásahu, osazení požárních hydrantů na vodovodní řady, čerpací stanoviště na vodním toku, stálá zásoba požární vody ve vodní nádrži atd.). Nově navrhované vodovodní řady a rozmístění požárních hydrantů bude v souladu s ČSN 73 0873 zásobování požární vodou.

Objekty budou vybaveny nástupními plochami a přístupovými komunikacemi pro zásah požárních jednotek podle normových požadavků, bude zajištěn přístup na obestavěné pozemky.

10. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚPSÚ Sobotka, Osek včetně změn č. 1 a č. 2 řešil návrh zastavitelných ploch na k. ú. Osek u Sobotky na ploše 20,45 ha. Zastavitelné plochy pro bydlení byly řešené na celkové ploše 6,05 ha, do doby zpracování nového ÚP Osek bylo zastavěno 1,77 ha ploch pro bydlení, tj. 29,3 % ploch pro bydlení. Ploch pro výrobu bylo zastavěno 0%, zcela byla zastavěna plocha pro technickou infrastrukturu realizací čistírny odpadních vod.

V Oseku jsou nyní ročně dokončeny průměrně 2 - 3 rodinné domy. Pro následné období za předpokládané životnosti územního plánu 10 let do r. 2023 je třeba v ÚP vymezit cca 30 – 40 parcel pro výstavbu rodinných domů.

Osek měl v r.1961 234 obyvatel, v roce 2001 146 obyvatel, během 40 let zaznamenala obec úbytek 88 trvale bydlících obyvatel. Tento úbytek nastal i přesto, že počet domů vytrvale narůstal. V letech 2001 až 2011 stoupl počet trvale bydlících obyvatel o 49 na 195 osob, tj. průměrně o 5 osob za rok. Potřeba vymezení zastavitelných ploch vyplývá ze schváleného zadání ÚP Osek.

Mírné naddimenzování potřeby rozvojových ploch vyplývá z polohy obce ve významné silniční komunikační trase v dosahu významných center osídlení, jako je Jičín, Mladá Boleslav, Mnichovo Hradiště, Hradec Králové, která jsou významnými středisky osídlení a sídlem významných zaměstnavatelů.

11. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Osek leží v přirozeném spádovém území města Jičín na trase silnice I/16, která zprostředkovává spojení s Jičínem, Hradcem Králové i s významnými městy středočeskými. Území severně od trasy silnice I/16 je součástí CHKO Český ráj, geoparku UNESCO Český ráj a CHOPAV Severočeská křída. Na území obce se uplatňují plochy ÚSES regionálního a lokálního významu.

Řešení Územního plánu Osek je koordinováno s aktuální vydanou ÚPD následujících obcí Královéhradeckého a Středočeského kraje, které sousedí se správním územím obce Osek zejména s ohledem na:

- řešení dopravní a technické infrastruktury
- zajištění prostupnosti krajinou pro pěší, cyklo, agro turistiku
- územní návaznosti při vymezení ÚSES

Koordinace jednotlivých zobrazitelných jevů v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje je promítnuta do grafické přílohy Výkres širších vztahů nad mapou v měřítku 1:50000.

Řešení ÚP Osek je koordinováno s aktuální vydanou ÚPD následujících obcí:

Sobotka – území obce Osek má společnou hranici s k. ú. Sobotka a k. ú. Kdanice, která jsou součástí správního území města Sobotky. ÚP Sobotka v rozsahu celého správního území Města Sobotky byl vydán dne 29.6.2017 s účinností od 15.7.2017.

Koordinace se týká zejména koncepce kanalizace a likvidace odpadních vod (odpadní vody ze Sobotky jsou čištěny na ČOV na území obce Osek), společné problematiky zásobování vodou, plynofikace Oseka, návaznost nadzemních vedení VN elektrické energie, návaznost zájmů ochrany přírody (CHKO Český ráj, geopark UNESCO Český ráj).

ÚSES – na společné hranici je koordinována návaznost ÚSES lokálního významu - LBK3, LBK4

Ochrana přírody – na společné hranici je koordinován průběh hranice CHKO, rozsah území geoparku UNESCO, průběh hranice CHOPAV Severočeská křída

Technická infrastruktura – na společné hranici je koordinována návaznost vedení technické infrastruktury - nadzemních vedení VN elektrické energie, vodovodu, kanalizace, STL plynovodu, podzemní komunikační sítě, radioreléová trasa

Libošovice – obec Libošovice má ÚPO schválený 11.11.2004 s účinností od 16.11.2004. Obec Libošovice sousedí s obcí Osek krátkým úsekem společné hranice katastrálního území Vesec u Sobotky. Dne 13.9.2017 byla vydána Změna č. 1 ÚPO Libošovice s účinností od 29.9.2017.

Technická infrastruktura – na společné hranici je koordinována návaznost vedení technické infrastruktury - nadzemního vedení VN elektrické energie a radioreléové trasy

Dolní Bousov (ORP Mladá Boleslav, Středočeský kraj) - obec Osek sousedí s obcí Dolní Bousov úsekem západní hranice obce, procházející územím s velkou koncentrací zájmů ochrany přírody. Jedná se současně o úsek hranice Královéhradeckého kraje a Středočeského kraje. ÚP Dolní Bousov byl vydán 27.8.2014 s účinností od 13.9.2014. Společnou hranici nepřekračuje žádný ze záměrů, navrhovaných územním plánem Osek. Společnou hranici obcí přesahuje prvek ÚSES, hájený zásadami územního rozvoje obou krajů. Jedná se o biokoridor regionálního významu RK688.

V koordinacním výkresu ÚP Dolní Bousov není vyznačen přesah jevů přes hranici obce.

ÚSES – podél společné hranice probíhá biokoridor regionálního významu RK688, do kterého je zahrnuta soustava vodních ploch a ploch přírodních podél hranice obcí na území obou krajů. Pro zpracování ÚP Osek pro veřejné projednání je využito čerstvých ÚAP z prosince 2016. Na území Královéhradeckého kraje je RK688 širší, než je naznačeno v ÚP Dolní Bousov. Předpokládá se, že rozdíl je způsoben časovým posunem ve zpracování a koordinaci ÚAP na území sousedních krajů, použitých pro zpracování územních plánů..

Technická infrastruktura – na společné hranici je koordinován průběh nadzemních vedení VN elektrické energie, průběh STL plynovodu.

V ÚP Dolní Bousov chybí zákres radioreléové trasy, procházející přes průmyslovou část na hranici obcí.

V ÚP Dolní Bousov je pravděpodobně chybně zakreslen dálkový vodovodní přivaděč ze Středočeského kraje do vodojemu Staňkova Lhota ve správním území Sobotka.

Při koordinaci územně plánovací dokumentace bylo využito i územně analytických podkladů, které jsou poskytovány pro zpracování územních plánů Městským úřadem Jičín. Současně je řešení ÚP Osek koordinováno se záměry Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

12. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

12.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Předmětem řešení ÚP Osek je komplexní urbanistický návrh řešení rozvoje obce. Zadání ÚP Osek je respektováno. Územní plán respektuje stanoviska k zadání tak, jak byla uplatněna dotčenými orgány státní správy. Záměry ÚP Osek respektují požadavky na ochranu přírody a krajiny, životního prostředí, na kvalitu dopravy, dopravní obsluhu a technické infrastruktury, na ochranu archeologických památek a

dochovaných staveb případného památkového zájmu a cenných stavebních souborů a jejich urbanistické struktury. Řešení ÚP Osek respektuje požadavky, vyplývající ze schváleného zadání v následujících bodech:

adA) ÚP Osek respektuje zásady PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 a požadavky vyplývající ze ZÚR Královéhradeckého kraje,

adB) ÚP Osek respektuje požadavky, vyplývající z ÚAP obce s rozšířenou působností ORP Jičín, představované zejména limity využití území,

adC) jsou zohledněné požadavky na rozvoj obce, na urbanistickou koncepci, na koncepci uspořádání krajiny. Je řešen rozvoj obce zejména formou zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení pro sport a tělovýchovu, pro průmyslovou a zemědělskou výrobu,

adD) ÚP Osek člení území obce na plochy s rozdílným způsobem využití, je preferována obytná funkce v rámci plochy s rozdílným způsobem využití „plochy smíšené obytné – venkovské“ v centru obce se smíšenými funkcemi a „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ v území s novodobou zástavbou rodinnými domy a v plochách zastavitelných, určených pro rozvoj bydlení. Vše při zachování původní urbanistické koncepce a koncepce uspořádání krajiny. Je navrženo doplnění systému dopravní obsluhy pro nově navržené zastavitelné plochy,

adE) je respektována dosavadní koncepce dopravy a technické infrastruktury, je řešen návrh technické infrastruktury, vyvolaný předpokládaným rozvojem obce (vodovod, likvidace odpadních vod, zásobování elektrickou energií),

adF) jsou respektovány a chráněny přírodní a kulturní hodnoty území, zejména CHKO Český ráj, geopark UNESCO Česká ráj, plochy a koridory regionálního a lokálního ÚSES, objekty památkového zájmu, archeologické lokality,

adG) do řešení ÚP Osek jsou zahrnutá veřejně prospěšná opatření v podobě ploch regionálního ÚSES s možností vyvlastnění pozemků,

adH) jsou řešené požadavky ochrany veřejného zdraví, civilní ochrany a bezpečnosti státu a požadavky na ochranu před rizikovými přírodními jevy,

adI) jsou řešené hlavní střety zájmů a problémů v území – problematika ochrany zemědělského půdního fondu a návrh rozvoje bydlení na vhodných plochách, na základě Aktualizace č. 1 PÚR ČR byl z řešení ÚP Osek vypuštěn koridor územní rezervy kapacitní silnice,

adJ) v souladu s požadavky PÚR ČR jsou územním plánem řešené plochy s rozdílným způsobem využití pro bydlení, výrobu průmyslovou a zemědělskou, technickou infrastrukturu, ochrannou a izolační zeleň. Jsou respektovány a zohledněny úkoly stanovené pro specifickou oblast Jičínsko NSO3,

adK) v ÚP je zakotven požadavek na zpracování územní studie v zastavitelné ploše Z5,

adL) není uplatněn požadavek na zpracování regulačního plánu,

adM) řešení ÚP Osek nemá významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, může však mít vliv na životní prostředí, z tohoto důvodu bylo nutno posoudit koncepci řešení ÚP Osek z hlediska vlivu na životní prostředí,

adN) nebylo požadováno řešení ÚP ve variantách, z tohoto důvodu nebyl zpracován koncept ÚP Osek,

adO) ÚP Osek je zpracován v požadovaném rozsahu grafických a textových příloh.

12.2. VÝČET ÚPRAV NA ZÁKLADĚ PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- na základě Aktualizace č. 1 PÚR ČR byl z řešení ÚP Osek vypuštěn koridor územní rezervy R1 kapacitní silnice,
- jsou zrušené zastavitelné plochy Z6 a Z10,
- na základě požadavku obce Osek jsou do řešení ÚP Osek nově doplněné plochy Z17, Z18 a P1,
- na základě požadavku obce Osek je změněn návrh funkčního využití zastavitelné plochy Z9 z "plochy bydlení v rodinných domech - venkovské" na "plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení" a "plochy zeleně ochranné a izolační",
- do textu výrokové části a textové části odůvodnění ÚP Osek jsou doplněné požadavky správy CHKO Český ráj, Krajské hygienické stanice, Ministerstva obrany ČR, Povodí Labe,
- po společném projednání byla aktualizována koordinace ÚP Osek s aktuální ÚPD sousedních obcí.

Na základě stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou v textu ÚP Osek provedené následující úpravy:

- do textové části, kapitola 3.2. jsou u dotčených ploch doplněny podmínky respektování hygienických limitů,
- pro zadání územní studie plochy Z5 je doplněna podmínka respektování přirozených břehových porostů,
- je zvětšena výměra lokálního biocentra LBC3 na 3,1 ha.

12.3. VÝČET ÚPRAV NA ZÁKLADĚ VÝSLEDKŮ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ DLE § 52 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- jsou upravené podmínky pro zpracování územní studie v ploše Z5 ve vztahu k inženýrským sítím veřejné infrastruktury,
- navržená komunikace v ploše Z14 je zkrácena o úsek na pozemku parc. č. 456/31,
- je prodlouženo navržené vedení vodovodu a kanalizace v ulici mezi plochami Z15 a Z18,
- jsou upřesněné podmínky pro napojení některých zastavitelných ploch na veřejný vodovod a kanalizaci,
- jsou upravené podmínky pro nakládání s dešťovými vodami v zastavitelných plochách.

13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 odst. 1 stavebního zákona), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Osek neobsahuje řešení, která by nebyla obsažena v ZÚR Královéhradeckého kraje.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Ochrana zemědělského půdního fondu

Na území obce Osek probíhá hospodaření na zemědělské půdě zejména na orné půdě a trvale zatravněných pozemcích. V ÚP jsou přednostně navrženy pro stavební využití proluky a pozemky navazující na stávající zástavbu. Odůvodnění územního plánu obsahuje tabulkovou i grafickou přílohu ZPF ve které jsou zábory půdy vyhodnoceny. V grafické příloze ZPF jsou vyznačeny třídy ochrany ZPF dle BPEJ. Ke stavebnímu využití je navržena i nezemědělská půda. V ÚP je navrženo z hlediska ochrany ZPF nejvhodnější řešení.

Souhrnný přehled o struktuře půdního fondu na lokalitách navrženého urbanistického řešení

Loka- lita urb. řeš. č.	Funkční využití řešené lok.	Katastr. území	Úhrn výměry v ha			Výměra zem. půdy v řeš. lok. dle kultur						Výměra nezem. pozem. v řeš. lok. v ha	Poznámka
			Celk.	V zast. části obce	Mimo zast. část	BPEJ	Třída ochra- ny	Druh pozemku	Σ	V zast. části obce	Mimo zast. část		
Zábory ZPF – ÚP Osek													
Z1	bydlení BV	Osek u Sobotky	0,875	0	0,875	5.51.13	5	orná půda	0,723	0	0,723		
						5.11.10	1	orná půda	0,152	0	0,152		
Z2	bydlení BV		0,372	0	0,372	5.51.13	5	orná půda	0,372	0	0,372		
Z3	bydlení BV		0,261	0,261	0	5.11.10	1	orná půda	0,261	0,261	0		
Z4	bydlení BV		0,155	0	0,155	5.11.10	1	orná půda	0,155	0	0,155		
Z5	bydlení BV		0,939	0	0,939	5.11.10	1	orná půda	0,939	0	0,939		
Z6	zrušeno												
Z7	bydlení BV		0,186	0,186	0	5.11.10	1	TTP	0,186	0,186	0		
Z8	bydlení BV		0,062	0,062	0	5.11.10	1	TTP	0,062	0,062	0		
Z9	sport OS		0,303	0,303	0	5.53.11	4	TTP	0,303	0,303	0		
Z10	zrušeno												
Z11	sport OS		0,329	0,329	0	5.11.10	1	TTP ostatní pl.	0,239	0,239	0	0,090	
Z12	komunikace DS		0,039	0,039	0	5.11.10	1	orná půda	0,039	0,039	0		
Z13	komunikace DS		0,049	0,049	0	5.11.10	1	TTP	0,049	0,049	0		
Z14	komunikace DS		0,070	0	0,070	5.51.13	5	orná půda	0,070	0	0,070		
Z15	výroba VZ		0,517	0	0,517	5.53.01	3	orná půda	0,517	0	0,517		
Z16	výroba VL		1,215	0	1,215	5.11.10	1	orná půda ostatní pl.	0,445	0	0,445	0,770	
Z17	sport OS		0,194	0	0,194	5.51.13	5	orná půda	0,194	0	0,194		
Z18	bydlení SV		0,240	0	0,240	5.53.01	3	TTP	0,240	0	0,240		
P1	bydlení BV		0,100	0	0,100			nezeměděl.				0,100	
	Celkem	stavby	5,906	1,229	4,677				4,946	1,139	3,807	0,960	

Souhrnný přehled o struktuře půdního fondu na lokalitách navrženého urbanistického řešení

Loka- lita urb. řeš. č.	Funkční využití řešené lok.	Katastr. území	Úhrn výměry v ha			Výměra zem. půdy v řeš. lok. dle kultur						Výměra nezem. pozem. v řeš. lok. v ha	Poznámka
			Celk.	V zast. části obce	Mím o zast. část	BPEJ	Třída ochra- ny	Druh pozemku	Σ	V zast. části obce	Mím o zast. část		
Zábory ZPF – ÚP Osek													
K1	izolační	Osek u	0,900	0	0,900	5.11.10	1	orná půda	0,120	0	0,120		
	zeleň ZO	Sobotky				5.51.13	5	orná půda	0,780	0	0,780		
K2	ÚSES		4,145	0	4,145	5.23.10	4	orná půda	0,220	0	0,220		
	LBC 3					5.23.10	4	TTP	0,670	0	0,670		
						5.53.01	3	Orná půda	0,440	0	0,440		
						5.58.00	2	TTP	1,500	0	1,500		
						5.72.01	5	TTP	1,315	0	1,315		
	Celkem	ÚP Osek	10,951	1,229	9,722				9,991	1,139	8,852	0,960	

Poznámka:

- výměry ploch jsou uvedeny v hektarech
- ZÚ = zastavěné území
- bydlení BV = funkční plocha „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské“
- bydlení SV = funkční plocha „plochy smíšené obytné - venkovské“
- sport OS = funkční plocha „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“
- vybavenost OV = funkční plocha „plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“
- komunikace DS = funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury - silniční“
- výroba VL = funkční plocha „plochy výroby skladování – lehký průmysl“
- výroba VZ = funkční plocha „plochy výroby skladování – zemědělská výroba“

ÚP Osek navrhuje celkem zábor 10,951 ha pozemků (včetně ploch pro ÚSES), z toho zemědělské půdy je 9,991 ha.

Ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zábor lesního pozemku pro jiné funkční využití nejsou navrhované. Na některých pozemcích lesa je řešen ÚSES.

15. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU ZEJMÉNA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚPD VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, SE STAVEBNÍM ZÁKONEM A JEHO PROVÁDĚCÍMI PŘEDPISY, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Vyhodnocení souladu územního plánu:

- s Politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem viz. kapitola 2) tohoto odůvodnění
- s cíli a úkoly územního plánování viz. kapitola 3) tohoto odůvodnění
- se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy viz. kapitola 4) tohoto odůvodnění
- s požadavky zvláštních právních předpisů ... viz kapitola 5) tohoto odůvodnění
- se stanovisky dotčených orgánů viz. kapitola 5) tohoto odůvodnění

Přezkum územního plánu pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákonas Politikou územního rozvoje ČR a ÚPD vydanou krajem:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky a se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje uvedeného v kapitole 2) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Osek pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Osek z hlediska posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1** schválenou usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015 **a souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje** vydané zastupitelstvem Královéhradeckého kraje na svém 22. zasedání dne 8. září 2011 usnesením č. 22/1564/2011 s účinností ode dne 16. 11. 2011 **pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Osek.**

s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot a požadavky na ochranu nezastavěného území uvedeného v kapitole 3) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Osek pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Osek z hlediska posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Osek.**

s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Na základě vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů uvedeného v kapitole 4) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Osek pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Osek z hlediska posouzení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Osek.**

s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:

Pořizovatel přezkoumal návrh řešení ve vztahu ke zvláštním právním předpisům chráněných dotčenými orgány, které nepodal v zákonných lhůtách v jednotlivých fázích projednávání návrhu ÚP (§50 a §52 stavebního zákona) svá stanoviska a došel k závěru, že řešení ÚP není v rozporu s veřejným zájmem hájeným příslušnými dotčenými orgány.

Na základě tohoto přezkoumání a vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů uvedených v jednotlivých kapitolách (např. kap. 5) tohoto odůvodnění lze v rámci přezkumu řešení ÚP Osek pořizovatelem dle § 53 odst. 4 stavebního zákona konstatovat, že **v návrhu ÚP Osek z hlediska posouzení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů pořizovatel neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k vydání Územního plánu Osek.**

16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

č.j.:

V Oseku dne . . 2018

Zastupitelstvo obce Osek

jako věcně a místně příslušný orgán dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (v platném znění) na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Osek o pořízení územního plánu Osek (ÚP Osek) ze dne 25.1.2008

vydává

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

uplatněných k návrhu ÚP Osek při veřejném projednání
dle ustanovení §52 stavebního zákona

*zastupitelstvo obce Osek***I. Vyhovuje**

námitkám níže uvedených osob / ozn. pod body 1 c) a 2 c) uplatněných k návrhu Územního plánu Osek:

Námitka č. 1 – bod c), uplatněná dne 18.10.2017, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod pořadovým číslem 116

Podatel: Božena Rotreklová

Věcný obsah námitky č. 1, bod c):

Vlastním spolu se sousedenci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

1 c) „je nutná cesta Z14 přes náš pozemek na NZ (parcela č. 456/1), za cestu směna pozemku“

Rozhodnutí: část navržené komunikace Z14 vedoucí přes pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky bude vypuštěna

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č.1 – v bodě c):

Při náhledu do návrhu ÚP Osek bylo zjištěno, že „cesta Z14“, kterou zmiňuje podatelka námitky, je zpracovatelem územního plánu navržená plocha s funkčním využitím „plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)“, a to zastavitelná plocha Z14 určená pro možnost umístění stavby místní komunikace (dál jen „plocha Z14“). Dále bylo zjištěno, že plocha Z14 vede k pozemku p.č. 456/1, k.ú. Osek u Sobotky, přes jižní část pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky, jenž je ve spoluvlastnictví podatelky námitky. V návrhu územního plánu předloženému ke společnému jednání s dotčenými orgány dle §50 stavebního zákona (viz obr. 1) byla namítaná část plochy Z14 vedena přes pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky z důvodu zajištění dopravního přístupu k navržené ploše určené pro bydlení, tj. zastavitelné ploše Z6 s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“.



OBRAZEK 1: VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU NÁVRHU ÚP OSEK PŘEDLOŽENÉHO PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY

- ORIENTAČNÍ ČERVENÉ VYZNAČENÍ MÍSTA NAMÍTANÉ ČÁSTI PLOCHY Z14 URČENÉ PRO MÍSTNÍ KOMUNIKACI V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU P.Č. 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY, PLOCHA POZEMKU P.Č. 456/1, K.Ú. OSEK U SOBOTKY S FUNKČNÍM VYUŽITÍM „BV - PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ“ - NÁVRH, PLOCHA Z6

OBRAZEK 2: VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU NÁVRHU ÚP OSEK PŘEDLOŽENÉHO K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

- ORIENTAČNÍ ČERVENÉ VYZNAČENÍ MÍSTA NAMÍTANÉ ČÁSTI PLOCHY Z14 URČENÉ PRO MÍSTNÍ KOMUNIKACI V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU P.Č. 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY, PLOCHA POZEMKU P.Č. 456/1, K.Ú. OSEK U SOBOTKY S FUNKČNÍM VYUŽITÍM „NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ“ - STAV

Na základě vyhodnocení společného jednání s dotčenými orgány, se obec rozhodla zastavitelnou plochu Z6 s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“ vyřadit z dalšího projednávání, tj. ponechat ji v nezastavěném území se zařazením do ploch s funkčním využitím „NZ – plochy zemědělské“ – stav. V upraveném návrhu územního plánu pro veřejné projednání byla plocha sousedního pozemku parc. č. 456/1, k.ú. Osek u Sobotky již vymezena jako stabilizovaná plocha s funkčním využitím „NZ – plochy zemědělské“ (viz obr.2).

S ohledem na výše uvedenou skutečnost, že zastavitelná plocha Z6 byla zrušena, část navržené veřejné místní komunikace, jenž vede přes pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky k ploše pozemku p.č. 456/1, k.ú. Osek u Sobotky, pozbyla smyslu a bude z návrhu územního plánu vypuštěna. Zajištění přístupu na pozemek p.č. 456/1, k.ú. Osek u Sobotky“, bude řešeno obvyklými způsoby pro zemědělské pozemky, nikoliv územním plánem.

Námítka č. 2 – bod c), uplatněná dne 25.10.2017, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod pořadovým číslem 119

Podatel: Jiří Borovička

Věcný obsah námítky č. 2, bod c):

Vlastním spolu se sourozenci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

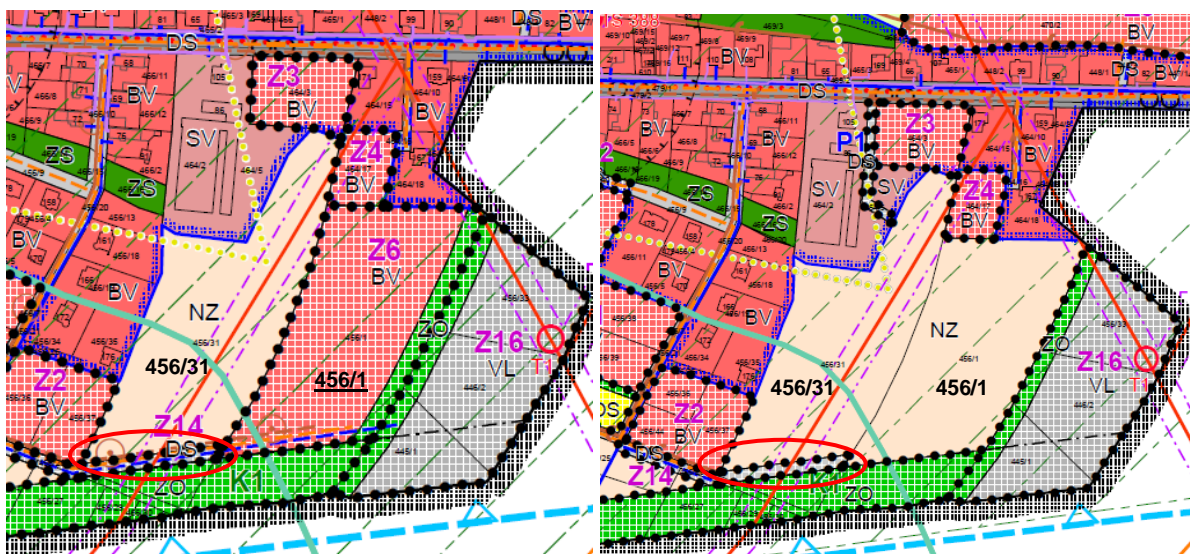
2 c) „je nutná cesta Z14 přes náš pozemek na NZ (parcela č. 456/1), za cestu směna pozemku“

Rozhodnutí: část navržené komunikace Z14 vedoucí přes pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky bude vypuštěna

Odůvodnění rozhodnutí o námítce č.2 – v bodě c):

Při náhledu do návrhu ÚP Osek bylo zjištěno, že „cesta Z14“, kterou zmiňuje podatel námítky, je zpracovatelem územního plánu navržená plocha s funkčním využitím „plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)“, a to zastavitelná plocha Z14 určená pro možnost umístění stavby místní komunikace (dál jen „plocha Z14“). Dále bylo zjištěno, že plocha Z14 vede k pozemku p.č. 456/1, k.ú. Osek u Sobotky,

přes jižní část pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky, jenž je ve spoluvlastnictví podatelky námítky. V návrhu územního plánu předloženému ke společnému jednání s dotčenými orgány dle §50 stavebního zákona (viz obr. 1) byla namítaná část plochy Z14 vedena přes pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky z důvodu zajištění dopravního přístupu k navržené ploše určené pro bydlení, tj. zastavitelné ploše Z6 s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“.



OBRAZEK 1: VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU NÁVRHU ÚP OSEK PŘEDLOŽENÉHO PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY

- ORIENTAČNÍ ČERVENÉ VYZNAČENÍ MÍSTA NAMÍTANÉ ČÁSTI PLOCHY Z14 URČENÉ PRO MÍSTNÍ KOMUNIKACI V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU P.Č. 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY, PLOCHA POZEMKU.P.Č. 456/1, K.Ú. OSEK U SOBOTKY S FUNKČNÍM VYUŽITÍM „BV - PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ“ - NÁVRH, PLOCHA Z6

OBRAZEK 2: VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU NÁVRHU ÚP OSEK PŘEDLOŽENÉHO K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

- ORIENTAČNÍ ČERVENÉ VYZNAČENÍ MÍSTA NAMÍTANÉ ČÁSTI PLOCHY Z14 URČENÉ PRO MÍSTNÍ KOMUNIKACI V JIŽNÍ ČÁSTI POZEMKU P.Č. 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY, PLOCHA POZEMKU.P.Č. 456/1, K.Ú. OSEK U SOBOTKY S FUNKČNÍM VYUŽITÍM „NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ“ - STAV

Na základě vyhodnocení společného jednání s dotčenými orgány, se obec rozhodla zastavitelnou plochu Z6 s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“ vyřadit z dalšího projednávání, tj. ponechat ji v nezastavěném území se zařazením do ploch s funkčním využitím „NZ – plochy zemědělské“ – stav. V upraveném návrhu územního plánu pro veřejné projednání byla plocha sousedního pozemku parc. č. 456/1, k.ú. Osek u Sobotky již vymezena jako stabilizovaná plocha s funkčním využitím „NZ – plochy zemědělské“ (viz obr.2).

S ohledem na výše uvedenou skutečnost, že zastavitelná plocha Z6 byla zrušena, část navržené veřejné místní komunikace, jenž vede přes pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky k ploše pozemku p.č. 456/1, k.ú. Osek u Sobotky, pozbyla smyslu a bude z návrhu územního plánu vypuštěna. Zajištění přístupu na pozemek p.č. 456/1, k.ú. Osek u Sobotky“, bude řešeno obvyklými způsoby pro zemědělské pozemky, nikoliv územním plánem.

II. Vyhovuje částečně

námítkám níže uvedených osob / ozn. pod body 1 d) a 2 d) uplatněných k návrhu Územního plánu Osek:

Námítka č. 1 – bod d), uplatněná dne 18.10.2017, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod pořadovým číslem 116

Podatel: Božena Rotreklová

Věcný obsah námítky č. 1, bod d):

Vlastním spolu se sousedci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

1 d): *„koridor K1 je moc široký, zábor naší půdy, jsou nutné dvě cesty na parcelu č. 456/1“*

Rozhodnutí: jedna cesta bude zrušena; koridor K1 zůstane v navrhované šíři beze změn

Odůvodnění rozhodnutí o námítkě č.1 – v bodě d):

V úvodu je třeba vysvětlit, že plocha K1 je návrhovou plochou změn v krajině s funkčním využitím území „plochy zeleně ochranné a izolační – ZO“, která byla vymezena formou koridoru v ochranném pásmu komunikace 1. třídy. Plocha K1 byla v návrhu územního plánu navržena pro případnou realizaci bariéry izolační zeleně.

Co se týká historie vymezení plochy K1, bylo zjištěno, že navržení plochy K1 logicky vyplynulo již z požadavků stanovených v projednaném a schváleném zadání územního plánu Osek. V rámci projednávání návrhu zadání Krajská hygienická stanice jako orgán ochrany veřejného zdraví uplatnila požadavek: *„v dalších stupních územního plánu navrhovat a zpracovávat veškeré dopravní, výrobní stavby a lokality pro bydlení v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“*. V projednaném a schváleném zadání územního plánu Osek zastupitelstvem obce Osek dle § 47 odst. 5) stavebního zákona dne 23.11.2012 byly mezi požadavky na řešení veřejné infrastruktury zapracovány také související požadavky dotčených orgánů z hlediska dopravy a z hlediska ochrany veřejného zdraví: *respektovat silniční ochranná pásma a stanovil podmínku, aby zástavba byla navržena tak, aby nebylo třeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací a z provozu na pozemních komunikacích*. Mezi požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů byl zahrnut mimo jiné také požadavek orgánu ochrany veřejného zdraví, *aby územní plán respektoval ochranu veřejného zdraví a řešil možné negativní dopady z dopravy na prostředí obytných zón a přiměřeným způsobem zajistil eliminaci negativních dopadů z výrobních provozů na prostředí obytných zón*.

Plochy ochranné a izolační zeleně, v rámci kterých je umožněno realizovat protihluková opatření jsou v návrhu územního plánu vymezeny jako stěžejní a jediná možnost řešení pro odclonění negativních vlivů plochy lehké výroby a komunikace I. třídy pro ochranu zastavitelných ploch. Plocha K1 pak zejména pro ochranu zastavitelných ploch Z1, Z2.

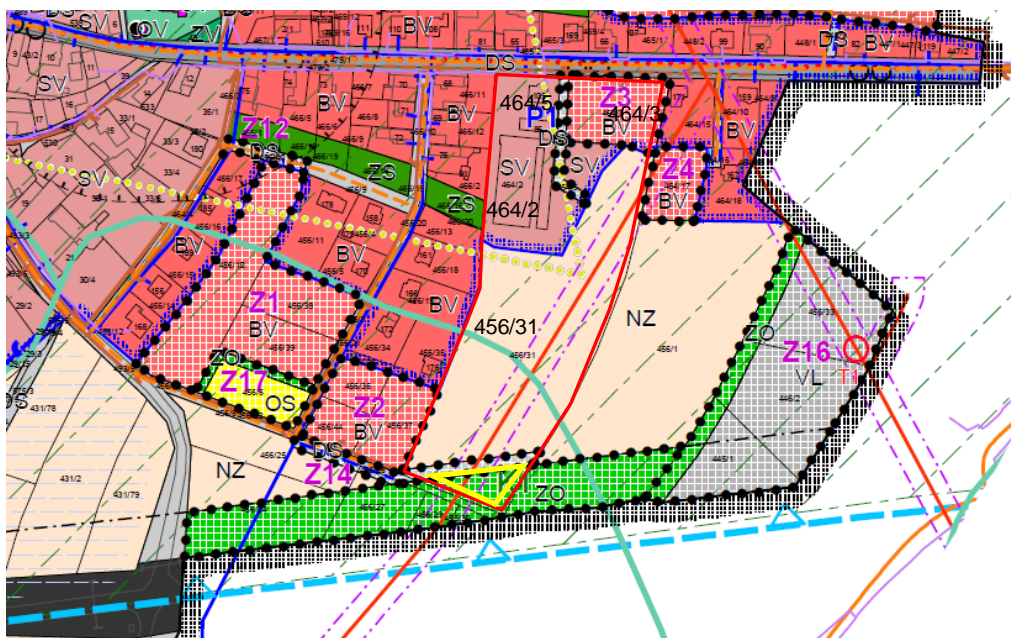
Dále je třeba konstatovat, že návrh územního plánu zachovává koncepci rozvoje obce, která byla již určena 1. změnou Územního plánu sídelní útvaru Sobotka, Staňkova Lhota, Osek (dále jen „ÚPSÚ“). Plochy pozemků zastavitelných ploch Z1, Z2 jsou v ÚPSÚ, tj. ve stále platné územně plánovací dokumentaci pro obec Osek vedeny taktéž jako plochy zastavitelné a s funkčním využitím ploch „smíšená obytná zástavba venkovského typu – nízkopodlažní (VB)“. Vzhledem k této skutečnosti jsou zastavitelné plochy Z1, Z2 již z větší části připraveny k zástavbě, jsou dopravně přístupné a v části již byly připraveny inženýrské sítě. Plochy Z1 a Z2 nebylo proto již možné z návrhu nového územního plánu vyloučit. Využití zastavitelných ploch Z1, Z2 je však na základě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů, tj. do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z1 a Z2 v denní i noční době. V případě nepříznivého výsledku musí být součástí staveb realizace protihlukových opatření, které jsou umožněny právě v ploše K1, tj. koridoru navrženém pro realizaci bariéry izolační zeleně (ZO).

Vzhledem k výše uvedenému, na základě posouzení všech dostupných informací, stanovisek dotčených orgánů v jednotlivých fázích projednávání návrhu územního plánu, a to zejména s ohledem na ochranu veřejného zdraví, na nutnost eliminace případných negativních vlivů dopravy na prostředí obytných zón se požadavku na změnu koridoru nevyhoví. Úprava by se musela projednat v rámci opakovaného veřejného projednání, které by s ohledem na pravděpodobné námítky ze strany majitelů pozemků

zastavitelných ploch Z1, Z2, včetně námitek dotčených orgánů proti navrhované změně bylo bezpředmětné a pro obec by znamenalo jen další průtahy v pořizování územního plánu. S ohledem na skutečnost, že územní plán je „dohoda o území“, kde přirozeně dochází ke střetům jednotlivých názorů na využití území, je logické, že nelze vyhovět všem zájmům.

Co se týká záboru půdy, je nutné nejprve zmínit, že v současně platné územně plánovací dokumentaci pro obec Osek se celý pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nachází v nezastavěném území, přičemž převážná část pozemku je vymezena v krajinné zóně smíšené jako stabilizovaná plocha s funkčním využitím „orná půda (KZS)“ a severovýchodní část pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky je zařazena do ploch s funkčním využitím „ochranná zeleň – OZ“ - návrhová plocha OZ4 (viz obr. 2).

V návrhu nového územního plánu se celý pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nachází taktéž v nezastavěném území, přičemž převážná část pozemku je zařazena do ploch s funkčním využitím „plochy zemědělské (NZ)“- stav a malá jižní část pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky je zařazena do plochy s funkčním využitím „ochranná zeleň (ZO)“, a to plochy změny v krajině K1 určené pro realizaci bariéry izolační zeleně (viz obr. 1).



Obrázek 1: Výřez z Hlavního výkresu Návrhu ÚP Osek předloženého k veřejnému projednání (dotčené pozemky p.č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, k.ú. Osek u Sobotky – červený obrys, namítaná část navrhované zeleně – žlutý trojúhelníkový obrys)

456/1, k.ú. Osek u Sobotky přes pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky pozbyl smyslu a bude z územního plánu také vyřazen (podrobně viz odůvodnění námítky v bodě c).

Námítka č. 2 - bod d), uplatněná dne 25.10.2017, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod pořadovým číslem 119
Podatel: Jiří Borovička

Věcný obsah námítky č. 2, bod d):

Vlastním spolu se sourozenci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

2 d): *„koridor K1 je moc široký, zábor naší půdy, jsou nutné dvě cesty na parcelu č. 456/1“*

Rozhodnutí: jedna cesta bude zrušena; koridor K1 zůstane v navrhované šíři beze změn

Odůvodnění rozhodnutí o námítce č.2 – v bodě d):

V úvodu je třeba vysvětlit, že plocha K1 je návrhovou plochou změn v krajině s funkčním využitím území „plochy zeleně ochranné a izolační – ZO“, která byla vymezena formou koridoru v ochranném pásmu komunikace 1. třídy. Plocha K1 byla v návrhu územního plánu navržena pro případnou realizaci bariéry izolační zeleně.

Co se týká historie vymezení plochy K1, bylo zjištěno, že navržení plochy K1 logicky vyplynulo již z požadavků stanovených v projednaném a schváleném zadání územního plánu Osek. V rámci projednávání návrhu zadání Krajská hygienická stanice jako orgán ochrany veřejného zdraví uplatnila požadavek: *„v dalších stupních územního plánu navrhovat a zpracovávat veškeré dopravní, výrobní stavby a lokality pro bydlení v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“*. V projednaném a schváleném zadání územního plánu Osek zastupitelstvem obce Osek dle § 47 odst. 5) stavebního zákona dne 23.11.2012 byly mezi požadavky na řešení veřejné infrastruktury zapracovány také související požadavky dotčených orgánů z hlediska dopravy a z hlediska ochrany veřejného zdraví: *respektovat silniční ochranná pásma a stanovil podmínku, aby zástavba byla navržena tak, aby nebylo třeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací a z provozu na pozemních komunikacích*. Mezi požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů byl zahrnut mimo jiné také požadavek orgánu ochrany veřejného zdraví, *aby územní plán respektoval ochranu veřejného zdraví a řešil možné negativní dopady z dopravy na prostředí obytných zón a přiměřeným způsobem zajistil eliminaci negativních dopadů z výrobních provozů na prostředí obytných zón*.

Plochy ochranné a izolační zeleně, v rámci kterých je umožněno realizovat protihluková opatření jsou v návrhu územního plánu vymezeny jako stěžejní a jediná možnost řešení pro odclonění negativních vlivů plochy lehké výroby a komunikace I. třídy pro ochranu zastavitelných ploch. Plocha K1 pak zejména pro ochranu zastavitelných ploch Z1, Z2.

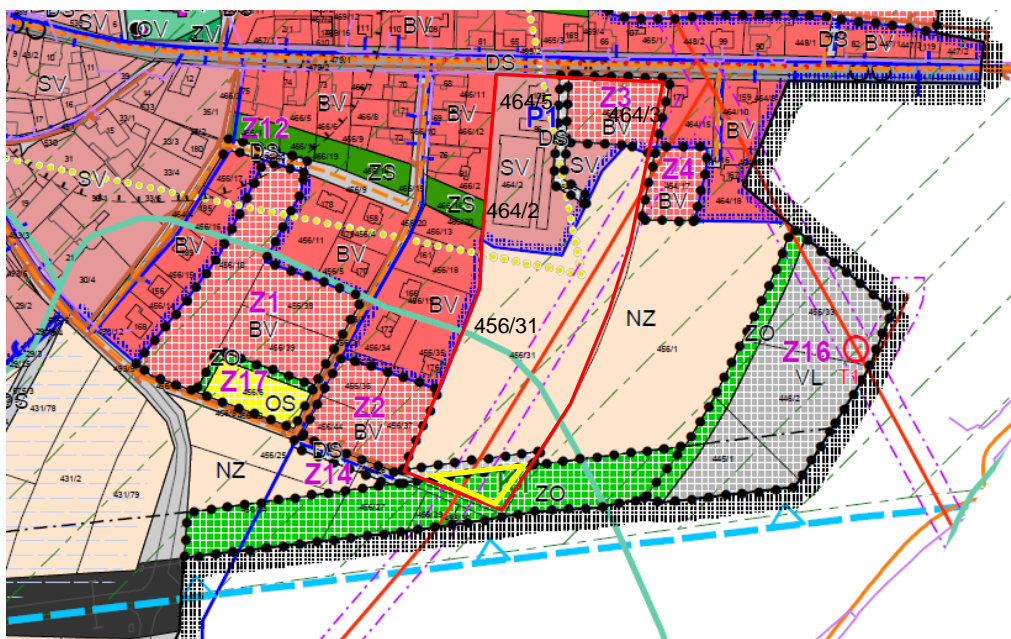
Dále je třeba konstatovat, že návrh územního plánu zachovává koncepci rozvoje obce, která byla již určena 1. změnou Územního plánu sídelní útvaru Sobotka, Staňkova Lhota, Osek (dále jen „ÚPSÚ“). Plochy pozemků zastavitelných ploch Z1, Z2 jsou v ÚPSÚ, tj. ve stále platné územně plánovací dokumentaci pro obec Osek vedeny taktéž jako plochy zastavitelné a s funkčním využitím ploch „smíšená obytná zástavba venkovského typu – nízkopodlažní (VB)“. Vzhledem k této skutečnosti jsou zastavitelné plochy Z1, Z2 již z větší části připraveny k zástavbě, jsou dopravně přístupné a v části již byly připraveny inženýrské sítě. Plochy Z1 a Z2 nebylo proto již možné z návrhu nového územního plánu vyloučit. Využití zastavitelných ploch Z1, Z2 je však na základě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů, tj. do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v ploše Z1 a Z2 v denní i noční době. V případě nepříznivého výsledku musí být součástí staveb realizace protihlukových opatření, které jsou umožněny právě v ploše K1, tj. koridoru navrženém pro realizaci bariéry izolační zeleně

(ZO).

Vzhledem k výše uvedenému, na základě posouzení všech dostupných informací, stanovisek dotčených orgánů v jednotlivých fázích projednávání návrhu územního plánu, a to zejména s ohledem na ochranu veřejného zdraví, na nutnost eliminace případných negativních vlivů dopravy na prostředí obytných zón se požadavku na změnu koridoru nevyhoví. Úprava by se musela projednat v rámci opakovaného veřejného projednání, které by s ohledem na pravděpodobné námitky ze strany majitelů pozemků zastavitelných ploch Z1, Z2, včetně námitek dotčených orgánů proti navrhované změně bylo bezpředmětné a pro obec by znamenalo jen další průtahy v pořizování územního plánu. S ohledem na skutečnost, že územní plán je „dohoda o území“, kde přirozeně dochází ke střetům jednotlivých názorů na využití území, je logické, že nelze vyhovět všem zájmům.

Co se týká záboru půdy, je nutné nejprve zmínit, že v současně platné územně plánovací dokumentaci pro obec Osek se celý pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nachází v nezastavěném území, přičemž převážná část pozemku je vymezena v krajinné zóně smíšené jako stabilizovaná plocha s funkčním využitím „orná půda (KZS)“ a severovýchodní část pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky je zařazena do ploch s funkčním využitím „ochranná zeleň – OZ“ - návrhová plocha OZ4 (viz obr. 2).

V návrhu nového územního plánu se celý pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nachází taktéž v nezastavěném území, přičemž převážná část pozemku je zařazena do ploch s funkčním využitím „plochy zemědělské (NZ)“ - stav a malá jižní část pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky je zařazena do plochy s funkčním využitím „ochranná zeleň (ZO)“, a to plochy změny v krajině K1 určené pro realizaci bariéry izolační zeleně (viz obr. 1).



Obrázek 1: Výřez z Hlavního výkresu Návrhu ÚP Osek předloženého k veřejnému projednání (dotčené pozemky p.č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, k.ú. Osek u Sobotky – červený obrys, namítaná část navrhované zeleně – žlutý trojúhelníkový obrys)

456/1, k.ú. Osek u Sobotky přes pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky pozbyl smyslu a bude z územního plánu také vyřazen (podrobně viz odůvodnění námítky v bodě c).

III. Nevyhovuje

námítkám níže uvedených osob / ozn. pod body 1 a), 1 b), 1 e) a 2 a), 2 b), 2 e) uplatněných k návrhu Územního plánu Osek:

Námítka č. 1 – bod a), uplatněná dne 18.10.2017, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod pořadovým číslem 116

Podatel: Božena Rotreklová

Věcný obsah námítky č. 1, bod a):

Vlastním spolu se sourozenci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

1 a) „je možno zařadit do UP všechny naše zmíněné parcely pro výstavbu domů jako BV nikoliv SV?“

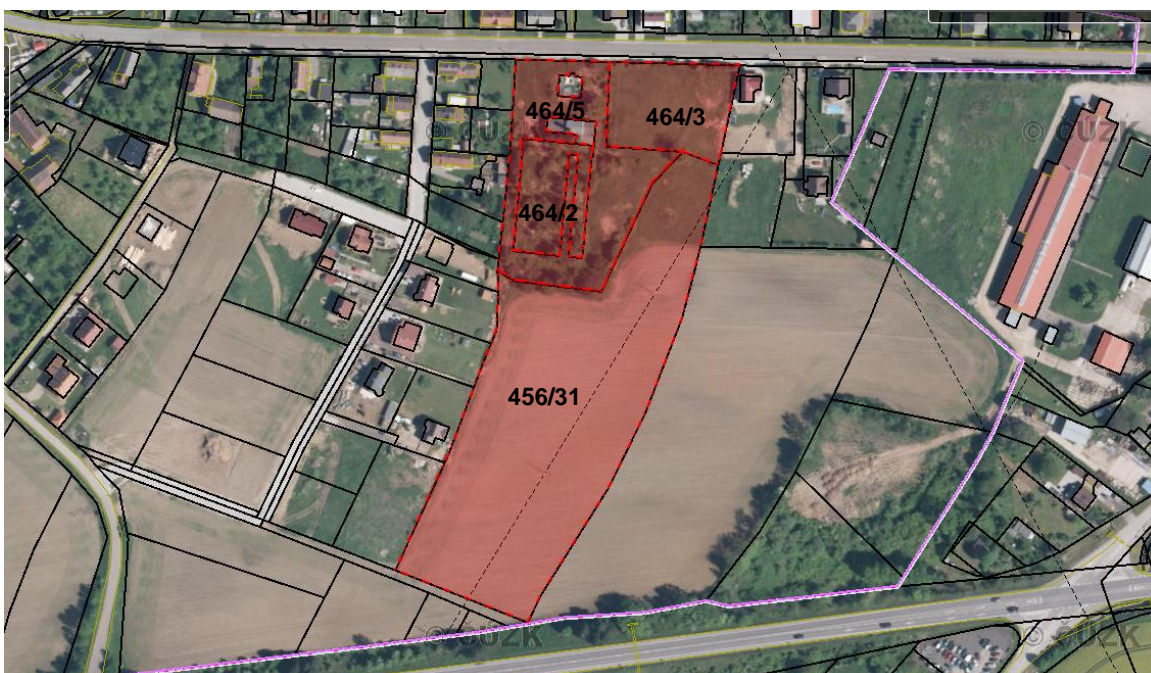
Odůvodnění rozhodnutí o námítce č.1 – v bodě a):

Co se týká kritérií pro vymezování zastavitelných ploch lze konstatovat, že požadavky vlastníků pozemků na zastavitelnost shromažďuje obec a na základě jejího rozhodnutí jsou pozemky zařazeny do návrhu územního plánu k prověření pozemků pro požadovaný účel v rámci procesu pořizování územního plánu. Zastavitelnost nebo zařazení jednotlivých pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití má svůj vývoj a v průběhu procesu pořizování se mění, ať na základě stanovisek dotčených orgánů, připomínek a námitek vlastníků, změnou legislativy, změnou nebo úpravou limitů, tak i postojem vedení obce.

Dle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování. Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny § 18 a § 19 stavebního zákona. Jedním z cílů územního plánování je mimo jiné hospodárné využívání zastavěného území a zajišťování ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Proto je nutné vždy nejprve zvážit, zda stávající zastavěné území neumožňuje umístění nových staveb pro požadovaný účel před unáhleným zastavováním volné krajiny. Při vymezování zastavitelných pozemků je důležité respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, významným faktorem je ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Při navrhování zastavitelnosti pozemků je třeba prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu v území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Při rozhodování o námítce byla posuzována jak urbanistická struktura dotčeného místa a charakter okolních pozemků, tak stanovisko podatele námítky, dále pak dosavadní průběh vymezení dotčených pozemků p.č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31 v k.ú. Osek u Sobotky v rámci pořizování ÚP Osek, stanoviska jednotlivých dotčených orgánů a jejich postoj k rozvoji zástavby v dotčené lokalitě, koncepce rozvoje území obce stanovená v pořizovaném územním plánu spolu s podmínkami pro využití ploch a neopomenutelný pro konečné rozhodnutí byl i stávající postoj vedení obce na celkovou vizi v koncepci rozvoje území v obci.

Při posuzování urbanistické struktury dotčené lokality bylo zjištěno, že v tomto katastrálním území v posledních několika letech došlo k minimálnímu rozvoji bytové výstavby formou rodinných domů. Urbanistická koncepce návrhu územního plánu vychází ze současné urbanistické struktury, na níž přirozeným způsobem navazuje.

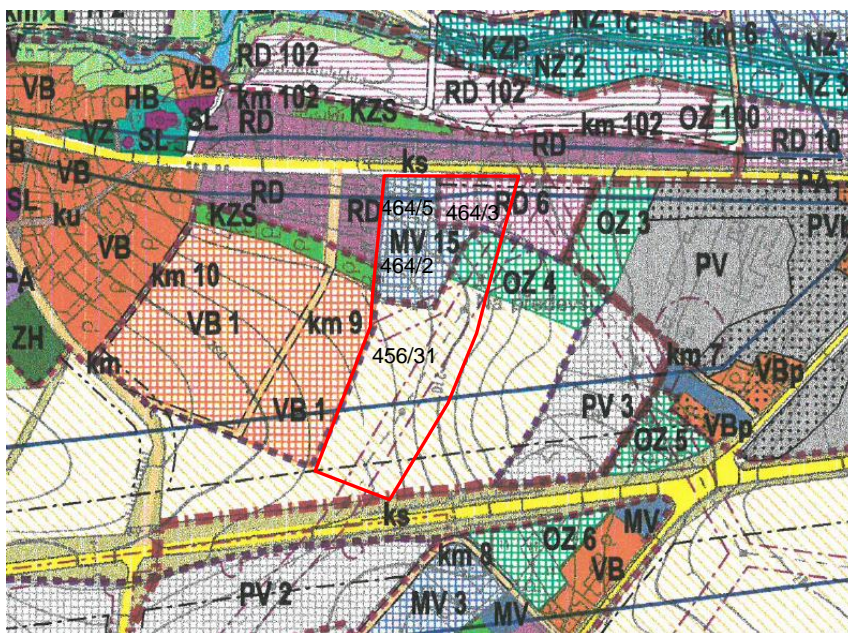


OBRÁZEK 1: LETECKÝ SNÍMEK VČETNĚ KATASTRÁLNÍ MAPY, DOTČENÉ POZEMKY P.Č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY (ČERVENÉ OBRYSY)

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav předmětných pozemků vymezený v rámci platného územního plánu, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území a problematika nezbytnosti záboru zemědělského půdního fondu.

Nejprve bylo zjišťováno vymezení pozemků v platné územně plánovací dokumentaci. Pro obec Osek byl schválen Územní plán sídelního útvaru Sobotka, Staňkova Lhota, Osek (dále jen „ÚPSÚ“). Do doby, než bude pro obec Osek vydán nový územní plán, se umístování staveb v katastrálním území Osek řídí dle stávajícího ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek a jeho změn.

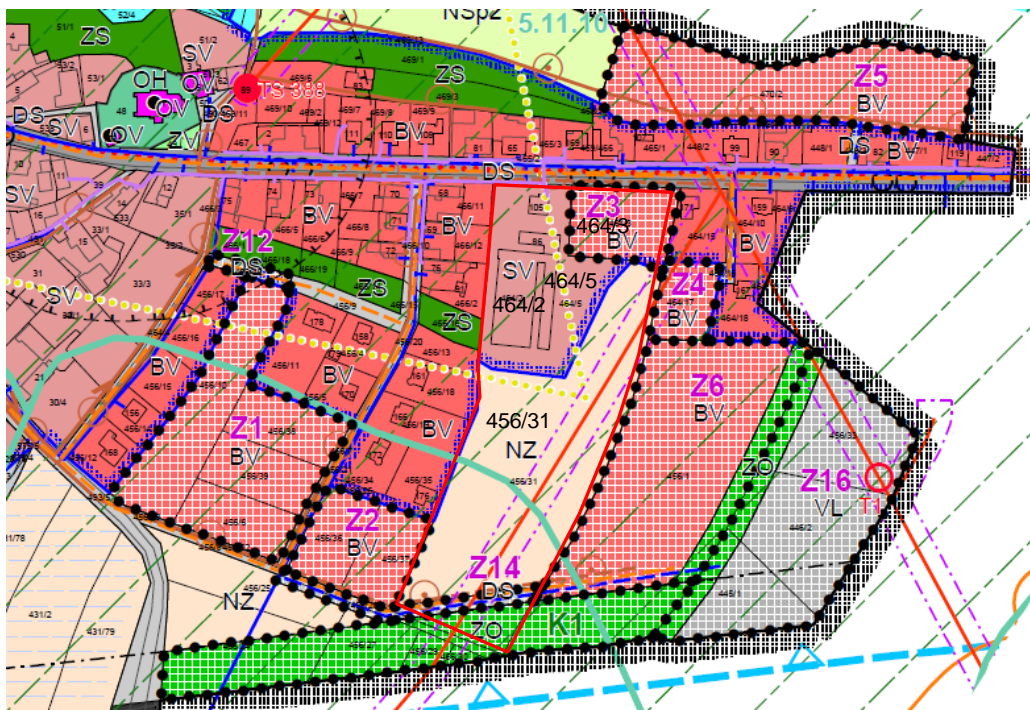
Platný územní plán vymezuje předmětné pozemky do několika ploch s rozdílným funkčním využitím (viz obr. 2). Pozemek parc. č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky je vymezen v nezastavěném nezastavitelném území, z převážné části v krajinné zóně smíšené jako stabilizovaná plocha s funkčním využitím „orná půda (KZS)“ a v severovýchodní části pozemku jako součást návrhové plochy s funkčním využitím „ochranná zeleň (OZ)“, lokalita OZ4. Pozemek parc. č. 464/2 a 464/5, k.ú. Osek u Sobotky je v platném územním plánu vymezen jako plocha zastavitelná s funkčním využitím „malovýroba a podnikání (MV), lokalita MV15. Pozemek parc. č. 464/3, k.ú. Osek u Sobotky je zařazen do plochy s funkčním využitím „obytná zástavba městského typu nízkopodlažní – rodinné domy (RD), jako součást zastavitelné lokality RD6.



OBRÁZEK 2: VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU PŮVODNÍHO ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚPSÚ SOBOTKA, STAŇKOVA LHOTA, OSEK, DOSUD PLATNÉHO PRO K.Ú. OSEK U SOBOTKY. (ORIENTAČNÍ UMÍSTĚNÍ PLOCHY DOTČENÝCH POZEMKŮ P.Č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY – ČERVENÝ OBRYS)

Co se týká vývoje funkčního zařazení pozemků dotčených námitkou v procesu pořizování nového územního plánu, bylo zjištěno následující:

V návrhu územního plánu ve fázi pro společné jednání s dotčenými orgány dle §50 stavebního zákona (viz obr. 3) byl celý pozemek parc. č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky v nezastavěném území a jeho převážná část zařazena do ploch s funkčním využitím „plochy zemědělské (NZ)“- stav a malá část jižní části pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky byla zařazena plochy s funkčním využitím „ochranná zeleň (ZO)“, a to do plochy změny v krajině K1 určené pro realizaci bariéry izolační zeleně. Pozemek parc. č. 464/3, k.ú. Osek u Sobotky byl zařazen do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“, návrhová lokalita Z3. Pozemky p.č. 464/2, 464/5, k.ú. Osek u Sobotky byly zařazeny do ploch s funkčním využitím „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“ – stav.



OBRAZEK 3: VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU NÁVRHU ÚP OSEK PŘEDLOŽENÉHO KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ (MODRÁ LINIE - HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, DOTČENÉ POZEMKY P.Č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY – ČERVENÝ OBRYS)

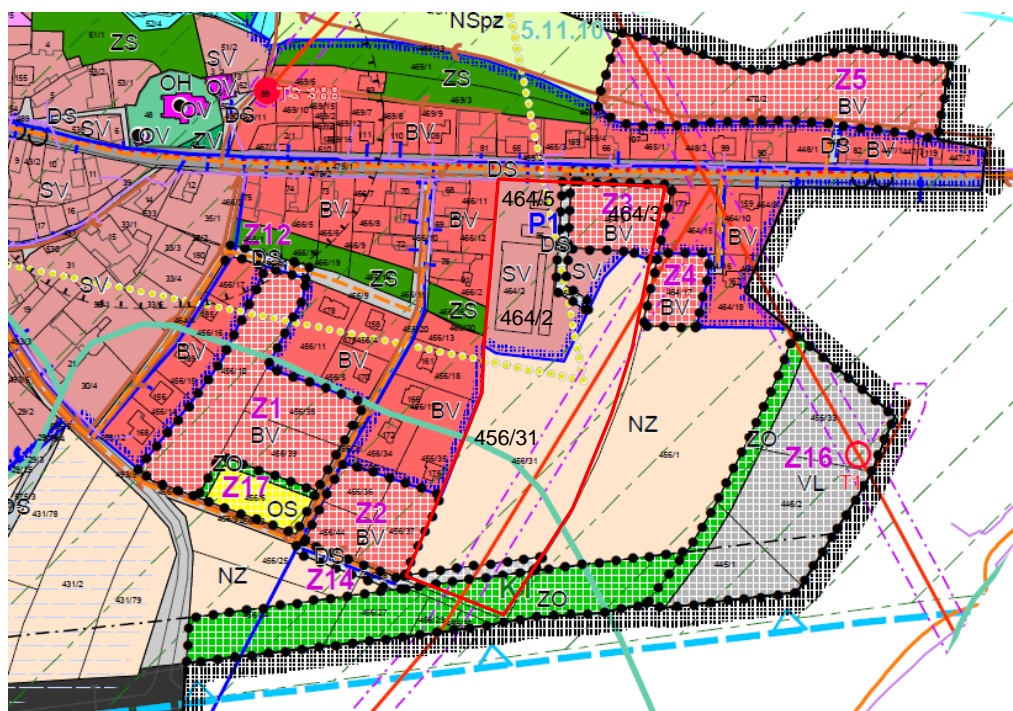
V rámci vyhodnocení výsledku jednání byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován elaborát s názvem „Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Osek ze dne 21.9.2016 včetně vyhodnocení připomínek uplatněných dle §50 odst. 3 stav. zákona a stanovisek dle §50 odst. 5 a 7 stavebního zákona a následné Pokyny na úpravu návrhu ÚP Osek.“

Z výsledků vyhodnocení společného jednání vyplynulo, že stanoviska dotčených orgánů zařazení pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití neovlivnila, a proto nebylo jejich funkční využití v návrhu pro veřejné projednání potřeba měnit. Na základě výše uvedeného elaborátu byl následně projektantem Návrh ÚP Osek upravován pro veřejné projednání. V průběhu úprav jeden ze spoluvlastníků pozemků dotčených námítkou, požádal obec o vymezení místní komunikace na ploše pozemku parc. č. 464/5, k.ú. Osek u Sobotky. Po konzultaci s pořizovatelem a zpracovatelem návrhu územního plánu, celkovém zvážení rozsahu úpravy, a s ohledem na skutečnost, že se jednalo o pozemek ve spoluvlastnictví žadatele, se obec rozhodla vyhovět a nechat prověřit návrh komunikace v rámci veřejného projednání. Na žádost obce zpracovatel dle pokynů vymezil ve východní části pozemku p.č. 464/5, k.ú. Osek u Sobotky plochu přestavby P1 s funkčním využitím „plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)“. K navrženému řešení plochy P1 v rámci veřejného projednání nikdo připomínku, ani námítku nepodal.

K žádným dalším změnám ve funkčním využití u pozemků dotčených námítkou od společného jednání nedošlo (viz obr. 4).

K požadavku o zařazení všech dotčených pozemků, tj. p.č. 464/2, 464/3, 464/5 a 456/31 v k.ú. Osek u Sobotky, do zastavitelných ploch s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“ lze konstatovat následující:

V návrhu územního plánu pro veřejné projednání je pozemek p.č. 464/3, k.ú. Osek u Sobotky vymezen jako zastavitelná plocha, a je i zařazen do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“, návrhová lokalita Z3.



OBRAZEK 4: VÝŘEZ Z HLAVNÍHO VÝKRESU NÁVRHU ÚP OSEK PŘEDLOŽENÉHO K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ (DOTČENÉ POZEMKY P.Č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY – ČERVENÝ OBRYS)

Pozemky p.č. 464/2, 464/5, k.ú. Osek u Sobotky jsou v návrhu územního plánu zařazeny do ploch s funkčním využitím „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“ – stav. Z textové části návrhu územního plánu vyplývá, že tyto plochy také umožňují výstavbu rodinných domů a připouští více možností funkčního využití území oproti plochám s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“. S ohledem na skutečnost, že podatelka námítky není jediným vlastníkem pozemků p.č. 464/2 a 464/5, k.ú. Osek u Sobotky, nýbrž je pouze 1 ze 4 spoluvlastníků pozemků, přičemž pouze dva z nich podali námítku v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu, nebude funkční využití těchto pozemků měněno. Taková změna by omezila možnosti ve využívání pozemků zbývajících spoluvlastníků pozemků, kteří si námítku nepodali. V opačném případě by změna funkčního využití musela být nejprve projednána v rámci opakovaného veřejného projednání, které by způsobilo jen zbytečné průtahy v pořizování územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“ připouští i možnosti funkčního využití stanovené pro plochy s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“, ba naopak rozsah možností funkčního využití stanovených pro „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“ je větší. S ohledem na výše uvedené, podatelka námítky ponecháním pozemků v plochách „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“ není z hlediska možností funkčního využití pozemků pro výstavbu rodinných domů omezena.

Co se týká pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky, je třeba zmínit, že se jedná o pozemek v nezastavěném území, který nebyl v rámci prací na přípravě územního plánu zvažován jako plocha zastavitelná a ani v budoucnu neměl být určen k zástavbě.

V územním plánu sídelního útvaru Sobotka, Staňkova Lhota, Osek, tj. v současně platné územní plánovací dokumentaci pro obec Osek se pozemek parc. č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nachází v nezastavěném nezastavitelném území, a z hlediska funkčního využití území je umístěn z převážné části v krajinné zóně smíšené, s funkčním využitím „orná půda (KZS)“ - stav a severovýchodní část pozemku je zařazena do návrhové plochy s funkčním využitím „ochranná zeleň (OZ)“, návrhová lokalita OZ4.

V návrhu nového územního plánu Osek se pozemek p.č. 456/31 v k.ú. Osek u Sobotky nachází také v nezastavěném území a je zařazen do stabilizovaných ploch s funkčním využitím „plochy zemědělské

– (NZ)“ v souladu s jeho skutečným využitím (je zemědělsky obhospodařován, v evidenci katastru nemovitostí je veden jako orná půda), je veden mimo zastavěné území.

Při rozhodování o pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky byla posuzována také dostatečnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení v obci a vhodnost zařazení pozemku do zastavitelných ploch z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

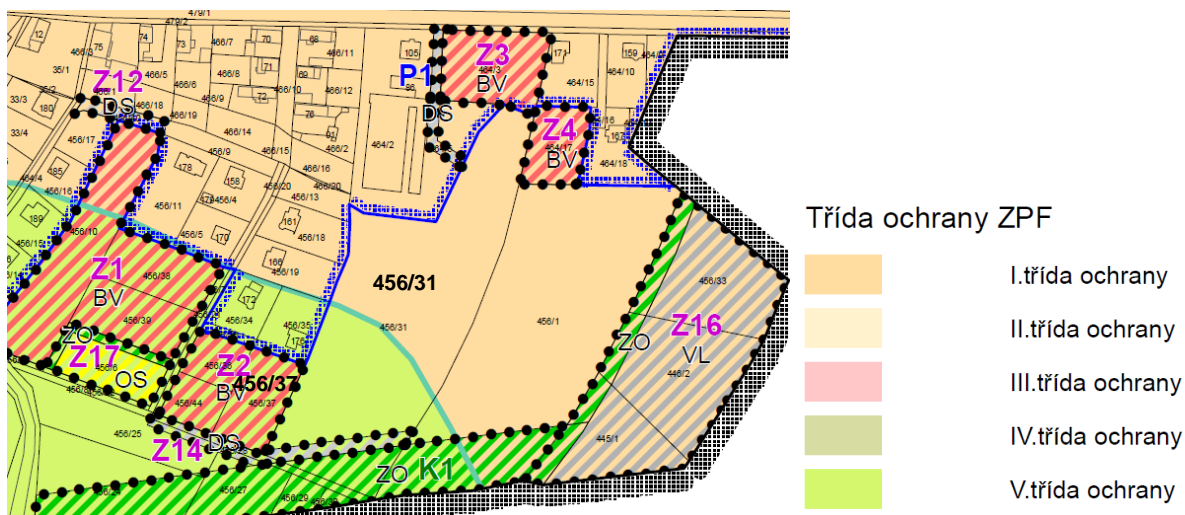
Potřeba vymezení zastavitelných ploch v návrhu územního plánu vyplynula ze schváleného zadání územního plánu Osek. V obci Osek byly ročně dokončeny cca 2 – 3 rodinné domy a pro následné období cca 10 let bylo třeba vymežit cca 30 – 40 parcel pro výstavbu rodinných domů. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch bylo zpracováno do kap. 10 textové části odůvodnění územního plánu Osek.

Z návrhu územního plánu Osek je patrné, že zastavitelné plochy s navrhovaným funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“ byly vymezeny pro rozvoj obce v každé její části, a to v dostatečném rozsahu a v urbanisticky vhodnějších lokalitách.

Dále je nezbytné uvést ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon ZPF“), který je nutno dodržovat při územně plánovací činnosti, tj.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů 6) zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“

Z hlediska ochrany ZPF se posuzuje nezbytnost odnětí ZPF. Za nezbytný případ se považuje např. neexistence ploch uvedených v § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, v případě, že takových ploch není pro potřeby rozvoje území dostatek, navrhuje projektant plochy další a ty podléhají komplexnímu posouzení orgánu ochrany ZPF.

Z grafické části územního plánu, výkresu předpokládaných záborů půdního fondu bylo zjištěno, že převážná část plochy pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky spadá do 1. třídy ochrany ZPF. Jižní malá část pozemku spadá do 5. třídy ochrany ZPF, přičemž do ní zasahuje ochranné pásmo komunikace (viz obr. 5).



Obr.: Výřez z výkresu č. 8 předpokládaných záborů půdního fondu včetně výřezu z legendy

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů stanoví v §4 odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Odstavec 4 § 4 zákona ZPF pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které

jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Žádný převažující veřejný zájem však v tomto případě neexistuje. Nelze využít ani odstavec 4 § 4 zákona ZPF, neboť v současně platné územně plánovací dokumentaci (viz výše) je pozemek vymezen také jako nezastavitelný.

Navržením zastavitelné plochy na pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky by nebyly dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 4 zákona ZPF (narušení organizace zemědělského půdního fondu, ztížení obhospodařování, narušení půdních bloků, zemědělská půda spadající kvalitou do I. třídy ochrany ZPF, nevhodné umístění do volné krajiny).

Vzhledem k výše uvedenému, tj. rozsáhlosti lokality, která v rámci prací na přípravě územního plánu nebyla ani zvažována jako plocha zastavitelná, s ohledem na skutečnost, že nyní je vymezeno dostatečné množství ploch pro realizaci zástavby pro bydlení v urbanisticky vhodnějších lokalitách obce a neexistuje žádný veřejný zájem, který by výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, a i s ohledem na postoj obce, která v současné době neplánuje expanzivní rozvoj výstavby v obci, se námitce nevyhovuje.

Námitka č. 1 – bod b), uplatněná dne 18.10.2017 k návrhu Územního plánu Osek, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod poř. č. 116

Podatel: Božena Rotreklová

Věcný obsah námítky č. 1, bod b):

Vlastním spolu se sourozenci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

1 b) „napojení sítí pro: viz zastavovací studie - Osek u Sobotky (ing. Doubek – duben 2016)“

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č.1 – v bodě b):

V úvodu je třeba nejprve konstatovat, že konkrétní způsob napojení jednotlivých stavebních pozemků na veřejnou infrastrukturu se řeší v rámci navazujících řízení s příslušnými úřady dle platné legislativy. Územní plán může s ohledem na charakter a rozsáhlost území podmínit výstavbu v určité zastavitelné lokalitě zpracováním územní studie, která následně slouží jako podklad pro další rozhodování v území, která musí být projednaná a zaevidovaná do evidence územně plánovací činnosti. V rámci územních studií se pak navrhuje např.: způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, parcelace území, stanovení upřesňujících regulativů zástavby, zapojení do okolní zástavby a krajiny, atd. Pro pozemky podatele námítky však nebyla podmínka zpracování územní studie stanovena.

Avšak zastavovací studie, kterou zmiňuje podatelka námítky není projednanou územní studií, nýbrž soukromou zastavovací studií majitele pozemků dotčených námitkou, tj. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, k.ú. Osek u Sobotky, která navrhuje možnost rozparcelování dotčených pozemků na stavební pozemky, veřejná prostranství, způsob dopravního napojení,... Avšak v návrhu územního plánu jsou vymezeny k výstavbě pro bydlení pouze pozemky p.č. 464/2, 464/3, 464/5, k.ú. Osek u Sobotky. Další rozsáhlý pozemek, tj. pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky se nachází v nezastavěném území a je vymezen v návrhu územního plánu jako stabilizovaná plocha s funkčním využitím „plochy zemědělské – (NZ)“, která výstavbu rodinných domů nepřipouští. Stejně funkční využití pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky v nezastavěném území je stanoveno také v současně platné územně plánovací dokumentaci pro obec Osek, tj. ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek. Pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nebyl v rámci prací na přípravě územního plánu ani zvažován jako plocha zastavitelná. Obec Osek má v současné době dostatek ploch navržených k zastavění ve vhodnějších lokalitách, a z hlediska problematičnosti vůči ochraně ZPF se o zařazení rozsáhlého pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky do zastavitelných ploch neuvažuje. Dále lze konstatovat, že vlastnictvím zemědělského pozemku se nenabývá automaticky „právo stavět“. Pořizovatel a určený zastupitel se proto dále zmiňovanou zastavovací studií podatele námítky nezabýval, neboť vzhledem k nezastavitelnosti pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky je tato zastavovací studie v současné době bezpředmětná.

Umístování konkrétní technické infrastruktury (místa a podmínky napojení inženýrských sítí) pro ostatní pozemky, tj. zastavitelné pozemky (464/2, 464/3, 464/5, k.ú. Osek u Sobotky) bude řešeno v rámci navazujících územních řízení s příslušnými orgány, nikoliv územním plánem. Dále je nutné zmínit, že obec nemá povinnost zasíťovat stavební pozemky, které nejsou v jejím vlastnictví. Napojení stavebních pozemků na sítě jednotlivých provozovatelů si hradí majitelé pozemků na vlastní náklady dle platných předpisů, pokud se s obcí nedohodnou na nějakém jiném řešení.

Námítka č. 1 – bod e), uplatněná dne 18.10.2017, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod pořadovým číslem 116
Podatel: Božena Rotreklová

Věcný obsah námítky č. 1, bod e):

Vlastním spolu se sourozenci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

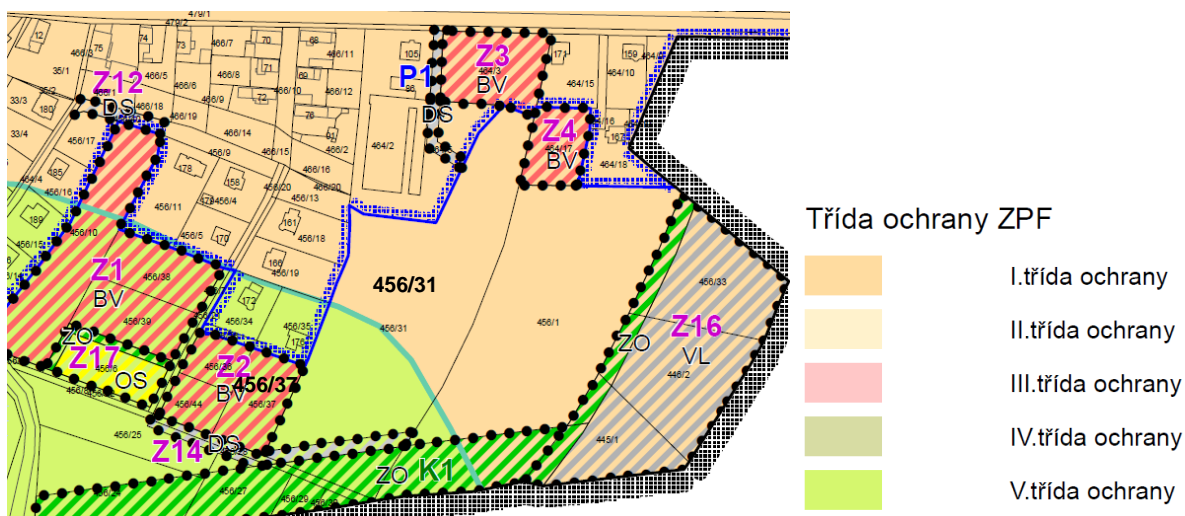
1 e) „naše parcela 456/31 bonita půdy 1, sousední parcela 456/37 je stejné bonity a pan Brzák může stavět“

Odůvodnění rozhodnutí o námítce č.1 – v bodě e):

V úvodu je nutno konstatovat, že v Územním plánu sídelního útvaru Sobotka, Staňkova Lhota, Osek, tj. v současně platné územně plánovací dokumentaci pro obec Osek se pozemek parc. č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nachází v nezastavěném nezastavitelném území, a z hlediska funkčního využití území je umístěn z převážné části v krajinné zóně smíšené, s funkčním využitím „orná půda (KZS)“ - stav a severovýchodní část pozemku je zařazena do návrhové plochy s funkčním využitím „ochranná zeď (OZ)“, lokalita OZ4.

V návrhu nového územního plánu Osek je pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky zařazen do stabilizovaných ploch s funkčním využitím „plochy zemědělské – (NZ)“ v souladu s jeho skutečným využitím (je zemědělsky obhospodařován, v evidenci katastru nemovitostí je veden jako orná půda), je veden mimo zastavěné území.

Dále je nezbytné uvést ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon ZPF“), který je nutno dodržovat při územně plánovací činnosti, tj.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů 6) zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“



Obr.: Výřez z výkresu č. 8 předpokládaných záborů půdního fondu včetně výřezu z legendy

Z grafické části územního plánu, výkresu předpokládaných záborů půdního fondu bylo zjištěno, že převážná část plochy pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky spadá do 1. třídy ochrany ZPF. Jižní malá část pozemku spadá do 5. třídy ochrany ZPF, přičemž do ní zasahuje ochranné pásmo komunikace (viz obr.)

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů stanoví v §4 odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Odstavec 4 § 4 zákona ZPF pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Žádný převažující veřejný zájem však v tomto případě neexistuje. Nelze využít ani odstavec 4 § 4 zákona ZPF, neboť v současně platné územně plánovací dokumentaci (viz výše) je pozemek vymezen také jako nezastavitelná plocha.

Podatel námítky, není ve stávajícím možném využití pozemku (tj. zemědělském obhospodařování) územním plánem omezen. Nabytím vlastnictví zemědělského pozemku se nenabývá automaticky „právo stavět“.

Co se týká namítaného sousedního pozemku p. Brzáka, tj. pozemku p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky, nejprve je nutné uvést na pravou míru tvrzení podatele námítky o bonitě půdy namítaného sousedního zastavitelného pozemku p.č. 456/37 k.ú. Osek u Sobotky.

Z grafické části návrhu územního plánu, výkresu předpokládaných záborů půdního fondu bylo zjištěno, že namítaný pozemek p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky spadá do 5. třídy ochrany ZPF, nikoliv do 1. třídy ochrany ZPF (viz obr.). Zařazení pozemku do 5. třídy ochrany ZPF v návrhu územního plánu Osek bylo ještě porovnáno s aktuálními informacemi o bonitovaných půdně-ekologických jednotkách získaných z veřejně přístupné databáze Státního pozemkového úřadu České republiky. Správnost údajů z návrhu územního plánu byla ověřena, tj. pozemek p.č. 456/37 k.ú. Osek u Sobotky spadá do 5 třídy ochrany ZPF.

Dále bylo zjištěno, že funkční využití pozemku p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky bylo převzato z původní a současně platné územně plánovací dokumentace pro obec Osek, ve které je pozemek vymezen jako plocha určená k zastavění a je zařazen do ploch s funkčním využitím „smíšená obytná zástavba venkovského typu (VB)“ – návrh, lokalita VB1.

V návrhu nového územního plánu Osek je proto sousední pozemek p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky zařazen taktéž do ploch určených k zastavění, a to do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“, návrhová lokalita Z2.

Lze konstatovat, že zastavitelnost namítaného sousedního pozemku p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky se návrhem nového územního plánu nezměnila, neboť tento pozemek je i dle současně platné územně plánovací dokumentace stále zastavitelný.

Námítka č. 2 – bod a), uplatněná dne 25.10.2017, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod pořadovým číslem 119
Podatel: Jiří Borovička

Věcný obsah námítky č. 2, bod a):

Vlastním spolu se sourozenci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

2 a) „je možno zařadit do UP všechny naše zmíněné parcely pro výstavbu domů jako BV nikoliv SV?“

Odůvodnění rozhodnutí o námítce č.2 – v bodě a):

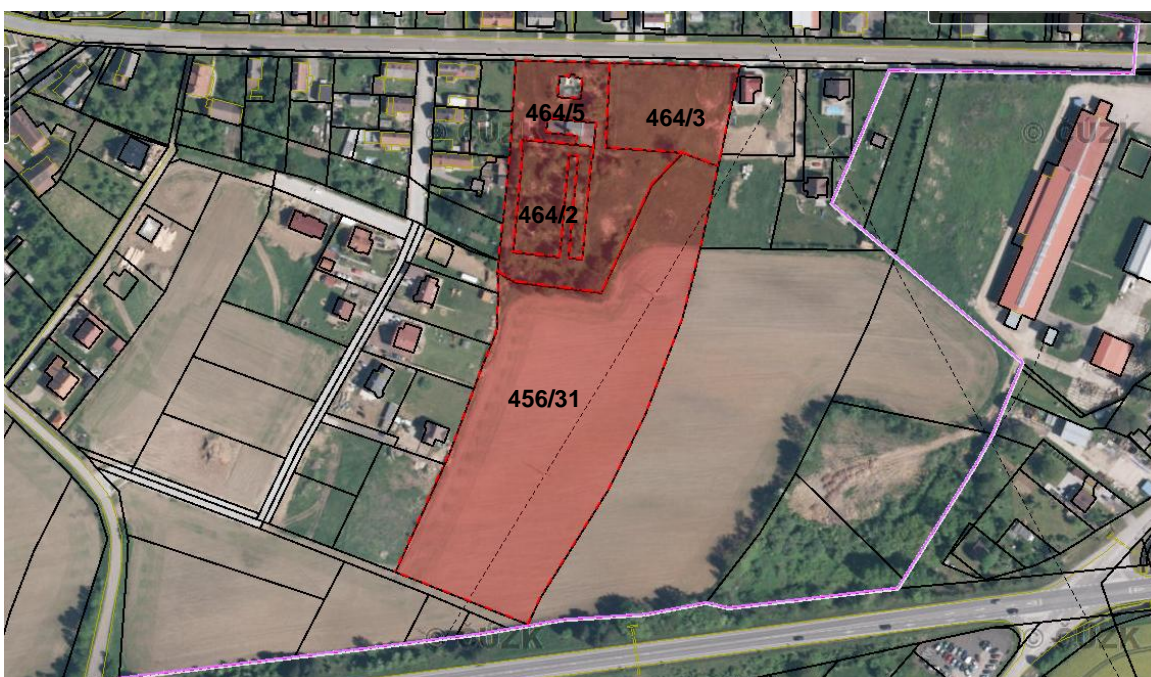
Co se týká kritérií pro vymezení zastavitelných ploch lze konstatovat, že požadavky vlastníků

pozemků na zastavitelnost shromažďuje obec a na základě jejího rozhodnutí jsou pozemky zařazeny do návrhu územního plánu k prověření pozemků pro požadovaný účel v rámci procesu pořizování územního plánu. Zastavitelnost nebo zařazení jednotlivých pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití má svůj vývoj a v průběhu procesu pořizování se mění, ať na základě stanovisek dotčených orgánů, připomínek a námitek vlastníků, změnou legislativy, změnou nebo úpravou limitů, tak i postojem vedení obce.

Dle ustanovení § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování. Cíle a úkoly územního plánování jsou stanoveny § 18 a § 19 stavebního zákona. Jedním z cílů územního plánování je mimo jiné hospodárné využívání zastavěného území a zajišťování ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Proto je nutné vždy nejprve zvážit, zda stávající zastavěné území neumožňuje umístění nových staveb pro požadovaný účel před unáhleným zastavováním volné krajiny. Při vymezování zastavitelných pozemků je důležité respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, významným faktorem je ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Při navrhování zastavitelnosti pozemků je třeba prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu v území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Při rozhodování o námitce byla posuzována jak urbanistická struktura dotčeného místa a charakter okolních pozemků, tak stanovisko podatele námítky, dále pak dosavadní průběh vymezení dotčených pozemků p.č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31 v k.ú. Osek u Sobotky v rámci pořizování ÚP Osek, stanoviska jednotlivých dotčených orgánů a jejich postoj k rozvoji zástavby v dotčené lokalitě, koncepce rozvoje území obce stanovená v pořizovaném územním plánu spolu s podmínkami pro využití ploch a neopomenutelný pro konečné rozhodnutí byl i stávající postoj vedení obce na celkovou vizi v koncepci rozvoje území v obci.

Při posuzování urbanistické struktury dotčené lokality bylo zjištěno, že v tomto katastrálním území v posledních několika letech došlo k minimálnímu rozvoji bytové výstavby formou rodinných domů. Urbanistická koncepce návrhu územního plánu vychází ze současné urbanistické struktury, na níž přirozeným způsobem navazuje.



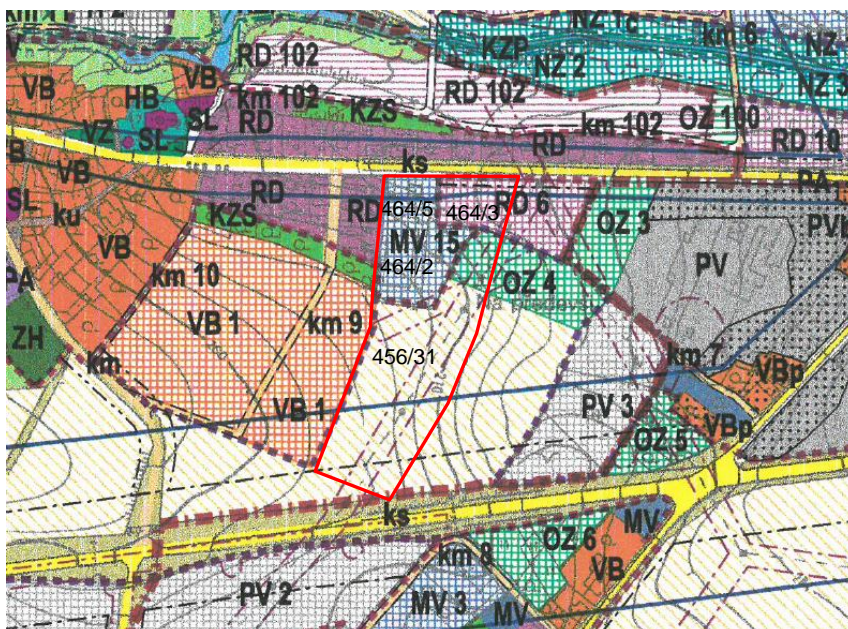
OBRAZEK 1: LETECKÝ SNÍMEK VČETNĚ KATASTRÁLNÍ MAPY, DOTČENÉ POZEMKY P.Č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY (ČERVENÉ OBRYSY)

V rámci vypořádání této námítky byl posuzován stav předmětných pozemků vymezený v rámci

platného územního plánu, přihlédnuto bylo k řešením, které v dotčeném území navrhuje nový územní plán a zároveň byl posuzován stávající i zamýšlený rozvoj obce v této části území a problematika nezbytnosti záboru zemědělského půdního fondu.

Nejprve bylo zjišťováno vymezení pozemků v platné územně plánovací dokumentaci. Pro obec Osek byl schválen Územní plán sídelního útvaru Sobotka, Staňkova Lhota, Osek (dále jen „ÚPSÚ“). Do doby, než bude pro obec Osek vydán nový územní plán, se umístování staveb v katastrálním území Osek řídí dle stávajícího ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek a jeho změn.

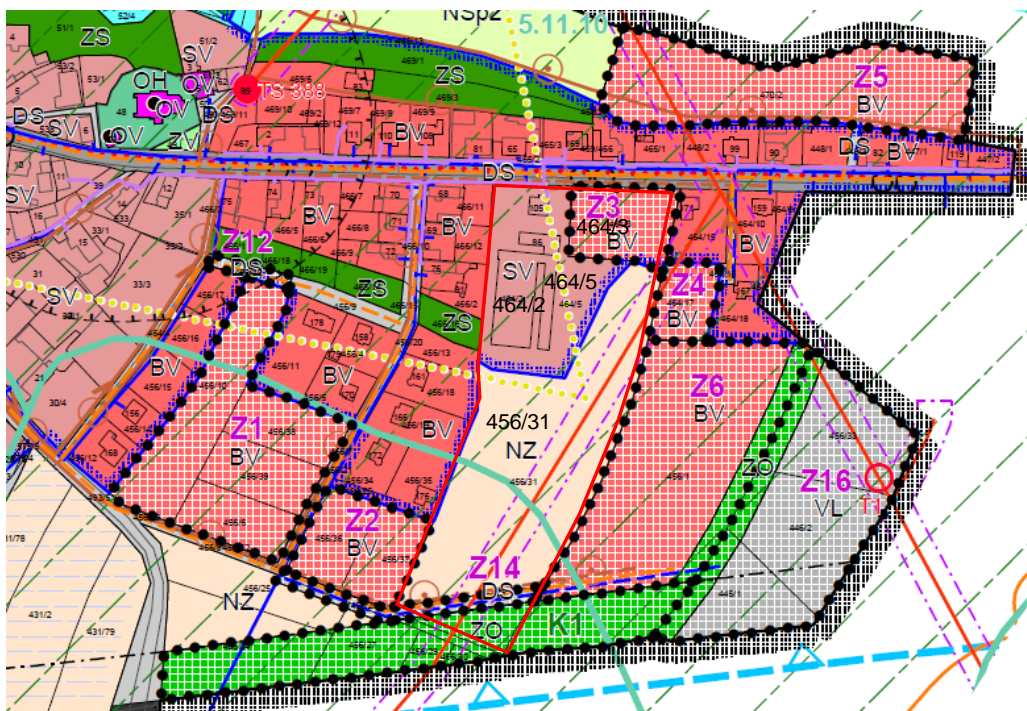
Platný územní plán vymezuje předmětné pozemky do několika ploch s rozdílným funkčním využitím (viz obr. 2). Pozemek parc. č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky je vymezen v nezastavěném nezastavitelném území, z převážné části v krajinné zóně smíšené jako stabilizovaná plocha s funkčním využitím „orná půda (KZS)“ a v severovýchodní části pozemku jako součást návrhové plochy s funkčním využitím „ochranná zeleň (OZ)“, lokalita OZ4. Pozemek parc. č. 464/2 a 464/5, k.ú. Osek u Sobotky je v platném územním plánu vymezen jako plocha zastavitelná s funkčním využitím „malovýroba a podnikání (MV)“, lokalita MV15. Pozemek parc. č. 464/3, k.ú. Osek u Sobotky je zařazen do plochy s funkčním využitím „obytná zástavba městského typu nízkopodlažní – rodinné domy (RD)“, jako součást zastavitelné lokality RD6.



OBRAZEK 2: VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU PŮVODNÍHO ÚZEMNÍHO PLÁNU ÚPSÚ SOBOTKA, STAŇKOVA LHOTA, OSEK, DOSUD PLATNÉHO PRO K.Ú. OSEK U SOBOTKY. (ORIENTAČNÍ UMÍSTĚNÍ PLOCHY DOTČENÝCH POZEMKŮ P.Č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY – ČERVENÝ OBRYS)

Co se týká vývoje funkčního zařazení pozemků dotčených námitkou v procesu pořizování nového územního plánu, bylo zjištěno následující:

V návrhu územního plánu ve fázi pro společné jednání s dotčenými orgány dle §50 stavebního zákona (viz obr. 3) byl celý pozemek parc. č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky v nezastavěném území a jeho převážná část zařazena do ploch s funkčním využitím „plochy zemědělské (NZ)“- stav a malá část jižní části pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky byla zařazena plochy s funkčním využitím „ochranná zeleň (ZO)“, a to do plochy změny v krajině K1 určené pro realizaci bariéry izolační zeleně. Pozemek parc. č. 464/3, k.ú. Osek u Sobotky byl zařazen do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“, návrhová lokalita Z3. Pozemky p.č. 464/2, 464/5, k.ú. Osek u Sobotky byly zařazeny do ploch s funkčním využitím „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“ – stav.



OBRAZEK 3: VÝŘEZ Z KOORDINAČNÍHO VÝKRESU NÁVRHU ÚP OSEK PŘEDLOŽENÉHO KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ (MODRÁ LINIE - HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, DOTČENÉ POZEMKY P.Č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY – ČERVENÝ OBRYS)

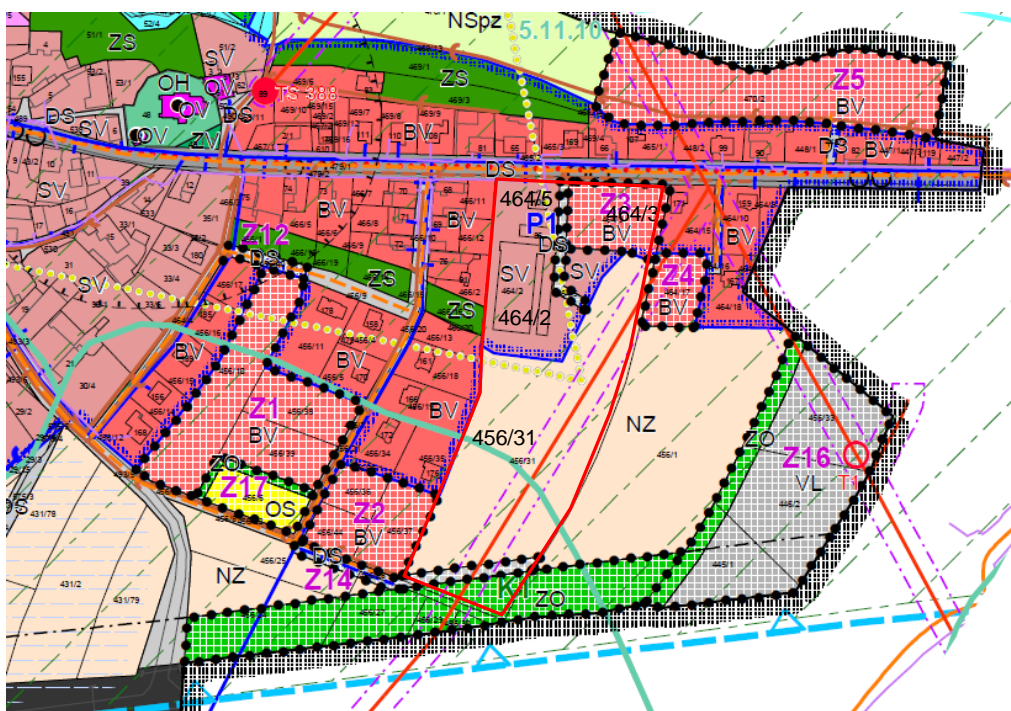
V rámci vyhodnocení výsledku jednání byl pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracován elaborát s názvem „Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP Osek ze dne 21.9.2016 včetně vyhodnocení připomínek uplatněných dle §50 odst. 3 stav. zákona a stanovisek dle §50 odst. 5 a 7 stavebního zákona a následné Pokyny na úpravu návrhu ÚP Osek.“

Z výsledků vyhodnocení společného jednání vyplynulo, že stanoviska dotčených orgánů zařazení pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití neovlivnila, a proto nebylo jejich funkční využití v návrhu pro veřejné projednání potřeba měnit. Na základě výše uvedeného elaborátu byl následně projektantem Návrh ÚP Osek upravován pro veřejné projednání. V průběhu úprav jeden ze spoluvlastníků pozemků dotčených námitkou, požádal obec o vymezení místní komunikace na ploše pozemku parc. č. 464/5, k.ú. Osek u Sobotky. Po konzultaci s pořizovatelem a zpracovatelem návrhu územního plánu, celkovém zvážení rozsahu úpravy, a s ohledem na skutečnost, že se jednalo o pozemek ve spoluvlastnictví žadatele, se obec rozhodla vyhovět a nechat prověřit návrh komunikace v rámci veřejného projednání. Na žádost obce zpracovatel dle pokynů vyznačil ve východní části pozemku p.č. 464/5, k.ú. Osek u Sobotky plochu přestavby P1 s funkčním využitím „plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)“. K navrženému řešení plochy P1 v rámci veřejného projednání nikdo připomínku, ani námitku nepodal.

K žádným dalším změnám ve funkčním využití u pozemků dotčených námitkou od společného jednání nedošlo (viz obr. 4).

K požadavku o zařazení všech dotčených pozemků, tj. p.č. 464/2, 464/3, 464/5 a 456/31 v k.ú. Osek u Sobotky, do zastavitelných ploch s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“ lze konstatovat následující:

V návrhu územního plánu pro veřejné projednání je pozemek p.č. 464/3, k.ú. Osek u Sobotky vymezen jako zastavitelná plocha, a je i zařazen do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“, návrhová lokalita Z3.



OBRAZEK 4: VÝŘEZ Z HLAVNÍHO VÝKRESU NÁVRHU ÚP OSEK PŘEDLOŽENÉHO K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ (DOTČENÉ POZEMKY P.Č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, K.Ú. OSEK U SOBOTKY – ČERVENÝ OBRYS)

Pozemky p.č. 464/2, 464/5, k.ú. Osek u Sobotky jsou v návrhu územního plánu zařazeny do ploch s funkčním využitím „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“ – stav. Z textové části návrhu územního plánu vyplývá, že tyto plochy také umožňují výstavbu rodinných domů a připouští více možností funkčního využití území oproti plochám s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“. S ohledem na skutečnost, že podatelka námítky není jediným vlastníkem pozemků p.č. 464/2 a 464/5, k.ú. Osek u Sobotky, nýbrž je pouze 1 ze 4 spoluvlastníků pozemků, přičemž pouze dva z nich podali námítku v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu, nebude funkční využití těchto pozemků měněno. Taková změna by omezila možnosti ve využívání pozemků zbývajících spoluvlastníků pozemků, kteří si námítku nepodali. V opačném případě by změna funkčního využití musela být nejprve projednána v rámci opakovaného veřejného projednání, které by způsobilo jen zbytečné průtahy v pořizování územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“ připouští i možnosti funkčního využití stanovené pro plochy s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“, ba naopak rozsah možností funkčního využití stanovených pro „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“ je větší. S ohledem na výše uvedené, podatelka námítky ponecháním pozemků v plochách „plochy smíšené obytné – venkovské (SV)“ není z hlediska možností funkčního využití pozemků pro výstavbu rodinných domů omezena.

Co se týká pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky, je třeba zmínit, že se jedná o pozemek v nezastavěném území, který nebyl v rámci prací na přípravě územního plánu zvažován jako plocha zastavitelná a ani v budoucnu neměl být určen k zástavbě.

V územním plánu sídelního útvaru Sobotka, Staňkova Lhota, Osek, tj. v současně platné územně plánovací dokumentaci pro obec Osek se pozemek parc. č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nachází v nezastavěném nezastavitelném území, a z hlediska funkčního využití území je umístěn z převážné části v krajinné zóně smíšené, s funkčním využitím „orná půda (KZS)“ - stav a severovýchodní část pozemku je zařazena do návrhové plochy s funkčním využitím „ochranná zeleň (OZ)“, návrhová lokalita OZ4.

V návrhu nového územního plánu Osek se pozemek p.č. 456/31 v k.ú. Osek u Sobotky nachází také v nezastavěném území a je zařazen do stabilizovaných ploch s funkčním využitím „plochy zemědělské – (NZ)“ v souladu s jeho skutečným využitím (je zemědělsky obhospodařován, v evidenci katastru

nemovitostí je veden jako orná půda), je veden mimo zastavěné území.

Při rozhodování o pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky byla posuzována také dostatečnost vymezených zastavitelných ploch pro bydlení v obci a vhodnost zařazení pozemku do zastavitelných ploch z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

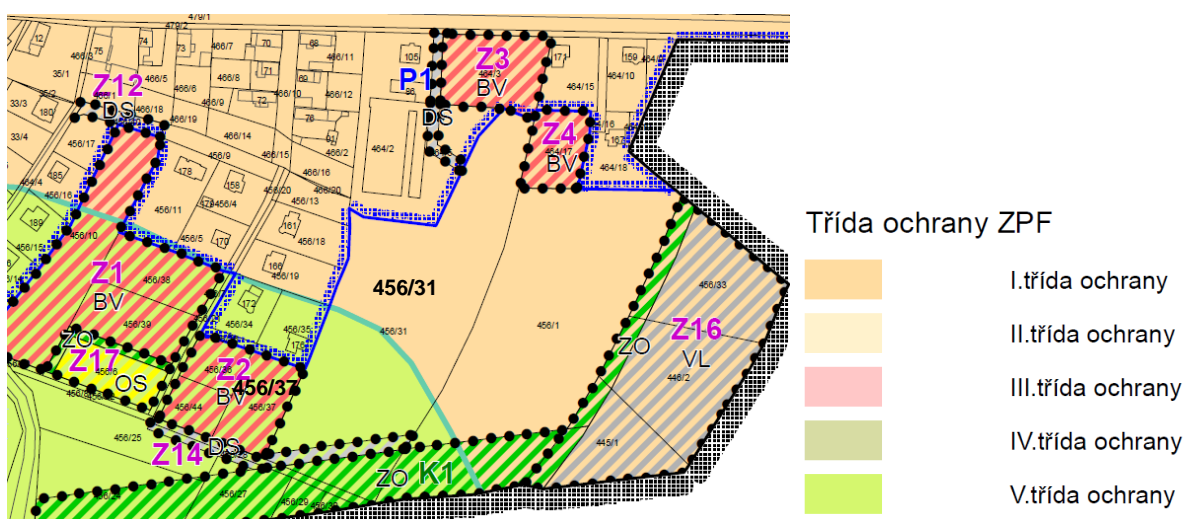
Potřeba vymezení zastavitelných ploch v návrhu územního plánu vyplynula ze schváleného zadání územního plánu Osek. V obci Osek byly ročně dokončeny cca 2 – 3 rodinné domy a pro následné období cca 10 let bylo třeba vymezit cca 30 – 40 parcel pro výstavbu rodinných domů. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch bylo zpracováno do kap. 10 textové části odůvodnění územního plánu Osek.

Z návrhu územního plánu Osek je patrné, že zastavitelné plochy s navrhovaným funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“ byly vymezeny pro rozvoj obce v každé její části, a to v dostatečném rozsahu a v urbanisticky vhodnějších lokalitách.

Dále je nezbytné uvést ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon ZPF“), který je nutno dodržovat při územně plánovací činnosti, tj.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů 6) zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“

Z hlediska ochrany ZPF se posuzuje nezbytnost odnětí ZPF. Za nezbytný případ se považuje např. neexistence ploch uvedených v § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, v případě, že takových ploch není pro potřeby rozvoje území dostatek, navrhuje projektant plochy další a ty podléhají komplexnímu posouzení orgánu ochrany ZPF.

Z grafické části územního plánu, výkresu předpokládaných záborů půdního fondu bylo zjištěno, že převážná část plochy pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky spadá do 1. třídy ochrany ZPF. Jižní malá část pozemku spadá do 5. třídy ochrany ZPF, přičemž do ní zasahuje ochranné pásmo komunikace (viz obr. 5).



Obr.: Výřez z výkresu č. 8 předpokládaných záborů půdního fondu včetně výřezu z legendy

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů stanoví v §4 odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Odstavec 4 § 4 zákona ZPF pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti

nemá dojít ke změně jejich využití.

Žádný převažující veřejný zájem však v tomto případě neexistuje. Nelze využít ani odstavec 4 § 4 zákona ZPF, neboť v současně platné územně plánovací dokumentaci (viz výše) je pozemek vymezen také jako nezastavitelný.

Navržením zastavitelné plochy na pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky by nebyly dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ustanovení § 4 zákona ZPF (narušení organizace zemědělského půdního fondu, ztížení obhospodařování, narušení půdních bloků, zemědělská půda spadající kvalitou do 1. třídy ochrany ZPF, nevhodné umístění do volné krajiny).

Vzhledem k výše uvedenému, tj. rozsáhlosti lokality, která v rámci prací na přípravě územního plánu nebyla ani zvažována jako plocha zastavitelná, s ohledem na skutečnost, že nyní je vymezeno dostatečné množství ploch pro realizaci zástavby pro bydlení v urbanisticky vhodnějších lokalitách obce a neexistuje žádný veřejný zájem, který by výrazně převažoval nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, a i s ohledem na postoj obce, která v současné době neplánuje expanzivní rozvoj výstavby v obci, se námitce nevyhovuje.

Námitka č. 2 - bod b), uplatněná dne 25.10.2017, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod pořadovým číslem 119

Podatel: Jiří Borovička

Věcný obsah námítky č. 2, bod b):

Vlastním spolu se sourozenci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

2 b) „napojení sítí pro: viz zastavovací studie - Osek u Sobotky (ing. Doubek – duben 2016)“

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č.2 – v bodě b):

V úvodu je třeba nejprve konstatovat, že konkrétní způsob napojení jednotlivých stavebních pozemků na veřejnou infrastrukturu se řeší v rámci navazujících řízení s příslušnými úřady dle platné legislativy. Územní plán může s ohledem na charakter a rozsáhlost území podmínit výstavbu v určité zastavitelné lokalitě zpracováním územní studie, která následně slouží jako podklad pro další rozhodování v území, která musí být projednaná a zaevidovaná do evidence územně plánovací činnosti. V rámci územních studií se pak navrhuje např.: způsob napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, parcelace území, stanovení upřesňujících regulativů zástavby, zapojení do okolní zástavby a krajiny, atd. Pro pozemky podatele námítky však nebyla podmínka zpracování územní studie stanovena.

Avšak zastavovací studie, kterou zmiňuje podatel námítky není projednanou územní studií, nýbrž soukromou zastavovací studií majitele pozemků dotčených námitkou, tj. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31, k.ú. Osek u Sobotky, která navrhuje možnost rozparcelování dotčených pozemků na stavební pozemky, veřejná prostranství, způsob dopravního napojení,... Avšak v návrhu územního plánu jsou vymezeny k výstavbě pro bydlení pouze pozemky p.č. 464/2, 464/3, 464/5, k.ú. Osek u Sobotky. Další rozsáhlý pozemek, tj. pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky se nachází v nezastavěném území a je vymezen v návrhu územního plánu jako stabilizovaná plocha s funkčním využitím „plochy zemědělské – (NZ)“, která výstavbu rodinných domů nepřipouští. Stejně funkční využití pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky v nezastavěném území je stanoveno také v současně platné územně plánovací dokumentaci pro obec Osek, tj. ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek. Pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nebyl v rámci prací na přípravě územního plánu ani zvažován jako plocha zastavitelná. Obec Osek má v současné době dostatek ploch navržených k zastavění ve vhodnějších lokalitách, a z hlediska problematičnosti vůči ochraně ZPF se o zařazení rozsáhlého pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky do zastavitelných ploch neuvažuje. Dále lze konstatovat, že vlastnictvím zemědělského pozemku se nenabývá automaticky „právo stavět“. Pořizovatel a určený zastupitel se proto dále zmiňovanou zastavovací studií podatele námítky nezabýval, neboť vzhledem k nezastavitelnosti pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky je tato zastavovací studie v současné době bezpředmětná.

Umístování konkrétní technické infrastruktury (místa a podmínky napojení inženýrských sítí) pro ostatní pozemky, tj. zastavitelné pozemky (464/2, 464/3, 464/5, k.ú. Osek u Sobotky) bude řešeno v rámci navazujících územních řízení s příslušnými orgány, nikoliv územním plánem. Dále je nutné zmínit, že obec nemá povinnost zasítovat stavební pozemky, které nejsou v jejím vlastnictví. Napojení stavebních pozemků na sítě jednotlivých provozovatelů si hradí majitelé pozemků na vlastní náklady dle platných předpisů, pokud se s obcí nedohodnou na nějakém jiném řešení.

Námítka č. 2 - bod e), uplatněná dne 25.10.2017, vedená ve spisu č.: MUJCX006WCQU pod pořadovým číslem 119

Podatel: Jiří Borovička

Věcný obsah námítky č. 2, bod e):

Vlastním spolu se sourozenci v katastrálním území Osek u Sobotky parcely p. č. 464/2, 464/3, 464/5, 456/31. Na našich parcelách hodláme postavit několik rodinných domů, a proto se dotazujeme:

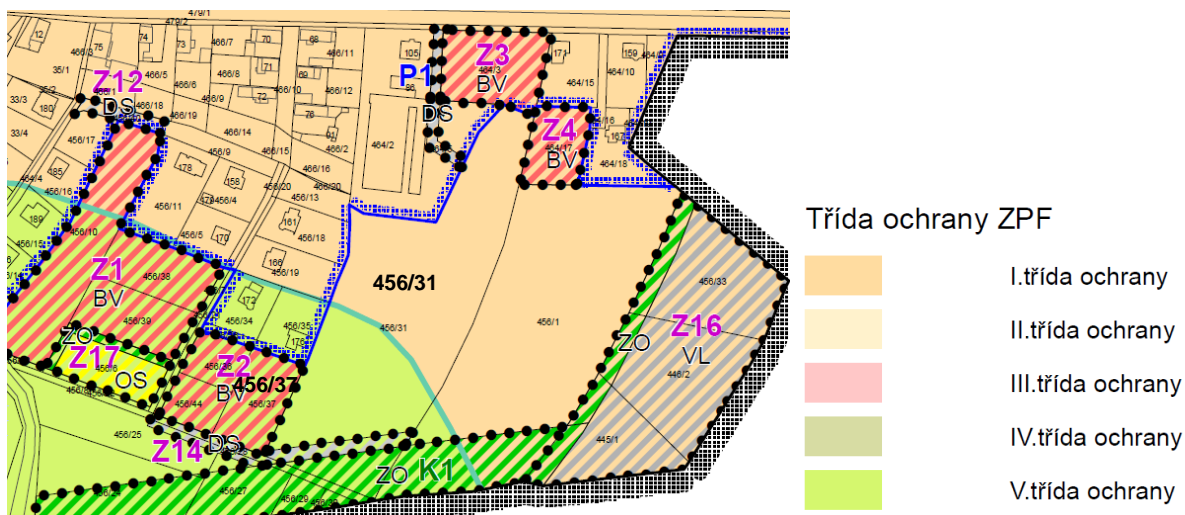
2 e) „naše parcela 456/31 bonita půdy 1, sousední parcela 456/37 je stejné bonity a pan Brzák může stavět“

Odůvodnění rozhodnutí o námítce č.2 – v bodě e):

V úvodu je nutno konstatovat, že v Územním plánu sídelního útvaru Sobotka, Staňkova Lhota, Osek, tj. v současně platné územně plánovací dokumentaci pro obec Osek se pozemek parc. č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky nachází v nezastavěném nezastavitelném území, a z hlediska funkčního využití území je umístěn z převážné části v krajinné zóně smíšené, s funkčním využitím „orná půda (KZS)“ - stav a severovýchodní část pozemku je zařazena do návrhové plochy s funkčním využitím „ochranná zeleň (OZ)“, lokalita OZ4.

V návrhu nového územního plánu Osek je pozemek p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky zařazen do stabilizovaných ploch s funkčním využitím „plochy zemědělské – (NZ)“ v souladu s jeho skutečným využitím (je zemědělsky obhospodařován, v evidenci katastru nemovitostí je veden jako orná půda), je veden mimo zastavěné území.

Dále je nezbytné uvést ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon ZPF“), který je nutno dodržovat při územně plánovací činnosti, tj.: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů 6) zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.“



Obr.: Výřez z výkresu č. 8 předpokládaných záborů půdního fondu včetně výřezu z legendy

Z grafické části územního plánu, výkresu předpokládaných záborů půdního fondu bylo zjištěno, že převážná část plochy pozemku p.č. 456/31, k.ú. Osek u Sobotky spadá do 1. třídy ochrany ZPF. Jižní malá část pozemku spadá do 5. třídy ochrany ZPF, přičemž do ní zasahuje ochranné pásmo komunikace (viz obr.)

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů stanoví v §4 odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

Odstavec 4 § 4 zákona ZPF pak stanoví, že odstavec 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Žádný převažující veřejný zájem však v tomto případě neexistuje. Nelze využít ani odstavec 4 § 4 zákona ZPF, neboť v současně platné územně plánovací dokumentaci (viz výše) je pozemek vymezen také jako nezastavitelná plocha.

Podatel námítky, není ve stávajícím možném využití pozemku (tj. zemědělském obhospodařování) územním plánem omezen. Nabytím vlastnictví zemědělského pozemku se nenabývá automaticky „právo stavět“.

Co se týká namítaného sousedního pozemku p. Brzáků, tj. pozemku p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky, nejprve je nutné uvést na pravou míru tvrzení podatele námítky o bonitě půdy namítaného sousedního zastavitelného pozemku p.č. 456/37 k.ú. Osek u Sobotky.

Z grafické části návrhu územního plánu, výkresu předpokládaných záborů půdního fondu bylo zjištěno, že namítaný pozemek p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky spadá do 5. třídy ochrany ZPF, nikoliv do 1. třídy ochrany ZPF (viz obr.). Zařazení pozemku do 5. třídy ochrany ZPF v návrhu územního plánu Osek bylo ještě porovnáno s aktuálními informacemi o bonitovaných půdně-ekologických jednotkách získaných z veřejně přístupné databáze Státního pozemkového úřadu České republiky. Správnost údajů z návrhu územního plánu byla ověřena, tj. pozemek p.č. 456/37 k.ú. Osek u Sobotky spadá do 5 třídy ochrany ZPF.

Dále bylo zjištěno, že funkční využití pozemku p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky bylo převzato z původní a současně platné územně plánovací dokumentace pro obec Osek, ve které je pozemek vymezen jako plocha určená k zastavění a je zařazen do ploch s funkčním využitím „smíšená obytná zástavba venkovského typu (VB)“ – návrh, lokalita VB1.

V návrhu nového územního plánu Osek je proto sousední pozemek p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky zařazen taktéž do ploch určených k zastavění, a to do ploch s funkčním využitím „plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)“, návrhová lokalita Z2.

Lze konstatovat, že zastavitelnost namítaného sousedního pozemku p.č. 456/37, k.ú. Osek u Sobotky se návrhem nového územního plánu nezměnila, neboť tento pozemek je i dle současně platné územně plánovací dokumentace stále zastavitelný.

Použité podklady:

- *Územní plán Osek upravený pro společné jednání*
- *Územní plán Osek upravený pro veřejné projednání*
- *Územní plán sídelního útvaru ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek*
- *Dokladová část projednání Územního plánu Osek*
- *Evidence nemovitostí katastrálního úřadu*
- *Zákon o územním plánování a stavebním řádu*
- *Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu*

Poučení o odvolání (vztahuje se ke všem uplatněným námitkám):

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů odvolat ani podat rozklad.

„otisk úředního razítka“

.....
Ing. David Horák
starosta obce Osek

17. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek dle § 50 stavebního zákona – společné jednání
 - 1.1. Připomínky sousedních obcí
 - 1.2. Připomínky oprávněných investorů
 - 1.3. Připomínky veřejnosti

2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek dle § 52 stavebního zákona - veřejné projednání
 - 2.1. Připomínky sousedních obcí
 - 2.2. Připomínky oprávněných investorů
 - 2.3. Připomínky veřejnosti

17. - 1. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek dle § 50 stavebního zákona - společné jednání

17. - 1.1. Připomínky sousedních obcí

Ze sousedních obcí (Město Sobotka, Město Dolní Bousov a Obec Libošovice) nikdo připomínky neuplatnil.

17. - 1.2. Připomínky oprávněných investorů

Z institucí a oprávněných investorů uplatnily k vystavenému návrhu ÚP Osek své připomínky následující:

ČESKÉ DRÁHY a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

K návrhu územního plánu Osek ze strany Českých drah, a.s. není námitek ani připomínek. Majetek Českých drah, a.s., není návrhem výše uvedeného územního plánu dotčen.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření;

NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

Návrh územního plánu obce Osek a vlivy na udržitelný rozvoj území nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o..

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření;

POVODÍ LABE, s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Vyjádření správce povodí:

K návrhu zadání jsme se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/10/25856/Fr/0 dne 23. 11. 2010.

Řešeným územím protékají drobné vodní toky Sobotka (IDVT 10182414), Čálovický potok (IDVT 10182423) a Spyšovský potok (IDVT 10185626) ve správě našeho podniku.

Dle § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry.

Našeho zájmu se dotýkají lokality Z7 a Z11, jež jsou navrženy podél vodních toků Čálovický potok a Sobotka. Podél toků požadujeme respektovat výše uvedené ochranné pásmo.

Vyhodnocení: Požadavek bude zohledněn v textové části odůvodnění.

Pokyny na úpravu: U lokalit, které se nacházejí v 6 metrové uvedené hranici od břehové čáry drobných vodních toků stanovit podmíněně přípustné využití, kdy podmínkou bude respektování uvedené 6 metrové hranice. V textové části odůvodnění uvést limit 6 metrů pro údržbu vodního toku od břehové čáry.

Koridor R1 kříží vodní tok Sobotka, záměr bude řešen v souladu s ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.

Vyhodnocení: Správní území obce Osek bylo před Aktualizací č. 1 PÚR ČR dotčeno polohou koridoru územní rezervy R1 rychlostní silnice S5. Na základě Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené dne 15.4.2015 není vymezení koridoru R1 aktuální a bude z řešení ÚP Osek vypuštěn.

Pokyny na úpravu: Vypustit koridor územní rezervy „R1“, upravit grafickou i textovou část

Odvod dešťových vod ze zastavěných nebo zpevněných ploch požadujeme přednostně řešit jejich zasakováním a akumulací pro pozdější využití.

Vyhodnocení: Požadavek bude řešen v navazujících řízeních vedených příslušným úřadem.

Pokyny na úpravu: Z důvodu možného opomenutí, v rámci navazujícího řízení, uvedený požadavek uvést v textové části odůvodnění.

Státní pozemkový úřad, Oddělení správy vodohospodářských děl, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

Vyjádření k oznámení o vystavení návrhu územního plánu Osek a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území

Dne 10.4.2014 jsme od Vás obdrželi oznámení o vystavení návrhu územního plánu Osek a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

A/ stanovisko SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl

V dotčeném zájmovém území se nacházejí stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložených situacích.

Jedná se o tyto stavby HOZ:

- HOZ otevřený kanál, evidované pod. č. ID 1060000308-11201000, ČHP 1-05-02-083, otevřený profil v celkové délce 0,903 km, pořízený v roce 1987
- HOZ 01, evidované pod. č. ID 1060000307-11201000, ČHP 1-05-02-084, otevřený profil v celkové délce 0,282 km, pořízený v roce 1987
- HOZ 02, evidované pod. č. ID 1060000310-11201000, ČHP 1-05-02-084, otevřený profil v celkové délce 0,373 km, pořízený v roce 1987
- HOZ zatrubněný kanál, evidované pod. č. ID 1060000309-11201000, ČHP 1-05-02-082, zatrubněný profil v celkové délce 0,433 km, pořízený v roce 1987
- HOZ, evidované pod. č. ID 1060000311-11201000, ČHP 1-05-02-082, zatrubněný profil v celkové délce 0,119 km, pořízený v roce 1987
- HOZ C, evidované pod. č. ID 1060000313-11201000, ČHP 1-05-02-082, otevřený profil v celkové délce 0,685 km, pořízený v roce 1932
- HOZ C', evidované pod. č. ID 1060000314-11201000, ČHP 1-05-02-082, otevřený profil v celkové délce 0,240 km, pořízený v roce 1932

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je proto nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Vyhodnocení: Požadavky vzaty na vědomí, text bude zapracován do textové části odůvodnění

Pokyny na úpravu: Do textové části odůvodnění zapracovat text: „Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je proto nutné zachovat podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody“.

Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ či v případě trubních úseků opravy trubních vedení vč. revizních šachet.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedených staveb HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu zakresleny do koordinčního výkresu.

Vyhodnocení: Stavby HOZ vzaty na vědomí.

Pokyny na úpravu: Trasy HOZ zapracovat do grafické části územního plánu, koordinčního výkresu.

Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území nachází také podrobné odvodnění pozemků (POZ). Toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Vyhodnocení pořizovatele: Informace vzaty na vědomí.

B/ stanovisko SPÚ, KPÚ pro Královéhradecký kraj, Hradec Králové

S pověřením vedoucího oddělení správy Krajského pozemkového úřadu pro Královéhradecký kraj sdělují, že Státní pozemkový úřad (SPÚ), je příslušný hospodařit s pozemky v obci Osek, okres Jičín a nemá námitek k návrhu „Územního plánu obce Osek“ a k „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území“, který SPÚ eviduje pod č.j. SPU164465/2014 ze dne 10.4.2014.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření;

RWE Gas Net, s.r.o., Pražská třída 702, Hradec Králové 500 04

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci vystavení návrhu územního plánu Osek. K tomuto sdělujeme následující stanovisko.

Obec Osek není plynofikována.

Územím obce prochází STL páteřní plynovod vedoucí z Dolního Bousova do Sobotky.

*V územním plánu **požadujeme** respektovat stávající plynárenská zařízení, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.*

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o plynárenském zařízení jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: distribuce.plynu.online@rwe.cz, <https://www.rwe-distribuce.cz/cs/emp/zadost-o-vektorova-data-pro-organy-statni-spravy/prihlaseni/>.

V současné době naše společnost neplánuje výstavbu distribuční sítě zemního plynu v katastrálním území obce Osek.

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí RWE GasNet, s.r.o. platných k datumu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření, ÚP Osek respektuje stávající plynárenská zařízení

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb, Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4

ŘSD ČR, oddělení předinvestiční přípravy zasílá následující vyjádření k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Osek.

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady.

K návrhu zadání ÚP Osek jsme zaslali podkladové vyjádření dopisem č.j.: 15677-ŘSD-10-311 ze dne 12.11.2010. V tomto vyjádření jsme uplatnili požadavky související s ochranou zájmů námi sledované stávající silniční sítě a jejich rozvojových záměrů.

Návrh ÚP Osek vymezuje rozvojové plochy Z1, Z2 a Z6 (všechny „BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“), které jsou situovány v blízkosti stávající silnice I/16. Přesto, že budou od silnice I/16 odděleny nově vymezenou plochou K1 („ZO – plochy zeleně ochranné a izolační“), budou plochy Z1, Z2 a Z6 zasaženy hlukem a imisemi z provozu na silnici I/16 (RPDI = 10 328 voz/24 h). Požadujeme proto zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do podmíněně přípustného využití tak, že využití lokalit, resp. umístění objektů v lokalitách bude podmíněně prokázáním splnění hygienických limitů s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investora/ů v předmětné lokalitě, nikoliv ŘSD ČR. Bez této úpravy s navrženým funkčním využitím ploch Z1, Z2 a Z6 nesouhlasíme.

Míra hlukového zatížení a případná realizace protihlukových opatření se posuzuje již v rámci umisťování stavby do předmětné lokality, neboť žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby má dle přílohy č.1, části B/C, bodu 8, vyhlášky č. 503/2006 Sb. v platném znění, obsahovat dokumentaci podle přílohy č.1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., dle které jsou v souhrnné technické zprávě uvedeny zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí, tedy i hluku. Z výše uvedeného vyplývá, že je povinností stavebníka ochránit svou stavbu před negativními účinky hluku, pokud stavbu umísťuje do hlukem nadměrně zasaženého území a není možné po správci komunikace požadovat plnění povinnosti dle § 30, odst. 1, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Vyhodnocení: Požadavku se vyhoví, tj. lokality s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV), které jsou situované do blízkosti stávající pozemní komunikace I/16 (lokality Z1, Z2), budou v návrhu ÚP Osek vyhodnoceny jako podmíněně vhodné pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investorů v předmětné lokalitě. Lokalita Z6 již není aktuální, bude vyřazena z dalšího projednávání ÚP.

Pokyny na úpravu: Lokality č. Z1, Z2 s navrhovanou funkcí – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské, které jsou situované do blízkosti stávající komunikace I/16 v návrhu ÚP Osek vyhodnotit jako podmíněně vhodné pro funkční využití „plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)“ do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb navrhované zástavby v denní i noční době s tím, že veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy budou řešena na náklady investorů v předmětné lokalitě.

Plocha Z16 („VL – plochy výroby skladování – lehký průmysl“) zasahuje do OP stávající silnice I/16. Opět upozorňujeme, že podle § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů je pro umístění staveb v silničním OP nutné povolení příslušného silničního správního úřadu.

Vyhodnocení: Upozornění bereme na vědomí. Územním plánem budou respektovány limity využití území. Požadavek bude řešen v navazujících řízeních vedených příslušným úřadem.

Plocha K1 („ZO – plochy zeleně ochranné a izolační“) je situována do OP stávající silnice I/16. Požadujeme respektovat § 15 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, kde mj. stojí: „Silniční vegetace na silničních pomocných pozemcích a na jiných vhodných pozemcích tvořících součást dálnice, silnice nebo místní komunikace nesmí ohrožovat bezpečnost užití pozemní komunikace nebo neúměrně ztěžovat použití těchto pozemků k účelům údržby těchto komunikací nebo neúměrně ztěžovat obhospodařování sousedních pozemků“.

Vyhodnocení: Územním plánem jsou respektovány limity využití území. Požadavek bude zohledněn v textové části odůvodnění.

Pokyny na úpravu: Požadavek zpracovat do textové části odůvodnění.

V návrhu územního plánu je dále vymezen koridor územní rezervy R1 („DS – Plochy dopravní infrastruktury – silniční“) pro jižní variantu kapacitní silnice S5. Tato varianta není resortem dopravy nadále sledována.

Vyhodnocení: Správní území obce Osek bylo před Aktualizací č. 1 PÚR ČR dotčeno polohou koridoru územní rezervy R1 rychlostní silnice S5. Na základě Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené dne 15.4.2015 není vymezení koridoru R1 aktuální a bude z řešení ÚP Osek vypuštěn.

Pokyny na úpravu: Vypustit koridor územní rezervy „R1“, upravit grafickou i textovou část

SPRÁVA SILNIC KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, příspěvková organizace, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové

Jako majetkový správce silnic II. a III. tříd, zastupující na základě „Smlouvy o obstarávání správy nemovitosti a výkonu dalších práv a povinností“ ze dne 15.3.2007, schválené Zastupitelstvem KHk dne 15.2.2007 – č. usn. 19/1175/2007, vlastníka Královéhradecké kraj, souhlasíme s výše uvedeným návrhem, při respektování podmínky, že zástavba bude navržena tak, aby nebylo třeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost..) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, resp., že veškerá technická a jiná opatření k jejich případnému omezení – odstranění budou provádět vlastníci nemovitostí svým nákladem bez finanční i technické spoluúčasti vlastníka – majetkového správce silnic.

Vyhodnocení: Ochrana veřejného zdraví je v kompetenci Krajské hygienické stanice, která žádná omezení vůči odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost..) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, nepožadovala. Případná otázka ovlivňování staveb negativními vlivy z pozemních komunikací a z provozu na pozemních komunikacích bude v případě potřeby řešena v navazujících řízeních.

UPC Česká republika, s.r.o., Závišova 5, 140 00 Praha 4

Sdělujeme, že v oblasti vyznačené na přiložené dokumentaci se nenachází zařízení UPC Česká republika, s.r.o.

Nemáme námitek proti vydání rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o stavebním povolení. Souhlasíme s případným zjednodušeným územním řízením.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření;

Nikdo z dalších oprávněných investorů ve stanovené lhůtě připomínky neuplatnil.

17. - 1.3. Připomínky veřejnosti

Z řad veřejnosti nikdo neuplatnil žádnou připomínku.

17. - 2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Osek dle § 52 stavebního zákona - veřejné projednání

17. - 2.1. Připomínky sousedních obcí

Ze sousedních obcí (Město Sobotka, Město Dolní Bousov a Obec Libošovice) nikdo připomínky neuplatnil.

17. - 2.2. Připomínky oprávněných investorů

Z institucí a oprávněných investorů uplatnily k vystavenému návrhu ÚP Osek své připomínky následující:

ČESKÉ DRÁHY a.s., Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1

K návrhu územního plánu Osek ze strany Českých drah, a.s. není námitek ani připomínek. Majetek Českých drah, a.s. není návrhem výše uvedeného územního plánu dotčen.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření;

MINISTERSTVO VNITRA, Nad štolou 936/3, 170 00 Praha - Holešovice

Na základě Veřejné vyhlášky č.j.: MuJc/2017/23538/UP/Liu ze dne 8. 9. 2017 a po prověření u

odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k projednávanému návrhu Územního plánu Osek a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření;

Gas Net, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 401 17 Ústí nad Labem (dříve RWE Gas Net, s.r.o.)

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci projednání návrhu územního plánu Osek. K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- středotlaké plynovody a přípojky (hlavní část obce není plynofikována).

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona,
2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP.

Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s.r.o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>,

3. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst, bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.

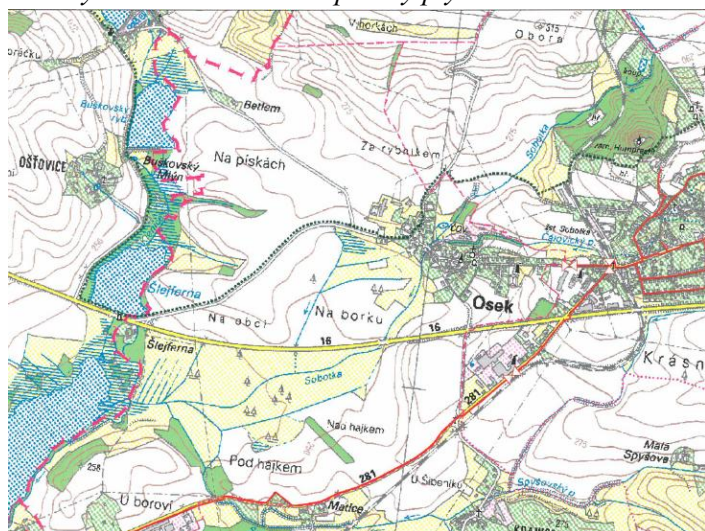
Při respektování uvedených podmínek s návrhem územního plánu Osek souhlasíme.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření, protože všechna stávající plynárenská zařízení jsou Návrhem ÚP respektována, dle dodaných podkladů dojde pouze k jejich prověření a případné aktualizaci.

Pokyny na úpravu: V návrhu ÚP Osek prověřit a případně zaktualizovat plynárenská zařízení v detailech určených územním plánům dle podkladů GasNet, s.r.o.

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalosti současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o. platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Přílohy: Orientační snímek polohy plynárenského zařízení v měřítku 1:15000



Vyhodnocení: Orientační snímek polohy plynárenských zařízení bude předán zpracovateli.

SPRÁVA SILNIC KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE, příspěvková organizace, Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové - Plačice

Jako majetkový správce silnic II. a III. tříd, zastupující na základě „Smlouvy o obstarávání správy nemovitosti a výkonu dalších práv a povinností“ ze dne 15.3.2007, schválené zastupitelstvem KHK dne 15.2.2007 – č. usn. 19/1175/2007, vlastníka Královéhradecký kraj, souhlasíme s výše uvedeným

návrhem, při respektování podmínky, že zástavba bude navržena tak, aby nebylo třeba provádět opatření k odstranění negativních vlivů z pozemních komunikací (např. povrchová voda) a ze silničního provozu na pozemních komunikacích (např. hluk, vibrace, prašnost.) ve smyslu příslušných zákonných ustanovení a předpisů, resp., že veškerá technická a jiná opatření k jejich případnému omezení – odstranění budou provádět vlastníci nemovitosti svým nákladem bez finanční i technické spoluúčasti vlastníka – majetkového správce silnic.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření, bez nároků na úpravu ÚPD. Výše uvedená podmínka byla v územním plánu již zohledněna, a to v textové části územního plánu, v kap. 4.1. Návrh koncepce dopravy a v textové části odůvodnění v kap. 9.1. Urbanistická koncepce, doprava.

UPC Česká republika, s.r.o., Závišova 5, 140 00 Praha 4

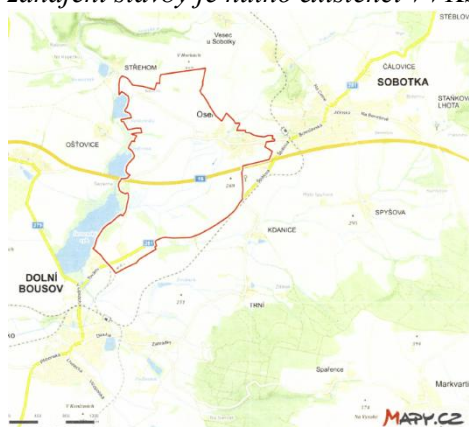
Společnost InfoTel, spol. s r.o. (dále jen InfoTel) zplnomocněna od 1.3.2017 k zastupování společnosti UPC Česká republika, s.r.o. jako vlastníka sítě elektronických komunikací ve správních, stavebně – správních, povolovacích a jiných řízeních na základě Vaší žádosti o vyjádření o existenci sítě po určení a vyznačení zájmového území – předložení projektové dokumentace a na základě stanovení důvodu pro vydání vyjádření vydává následující vyjádření:

Dle Vámi předložené dokumentace se prostoru stavby nenacházejí žádná VVKS, která by byla v našem vlastnictví.

Se stavbou souhlasíme.

Nemáme námitek proti vydání rozhodnutí o umístění stavby, rozhodnutí o stavebním povolení. Souhlasíme s případným zjednodušeným územním řízením.

Toto vyjádření se vztahuje k aktuálnímu stavu neexistence VVKS ve staveništi předmětné stavby a ke dni zahájení stavby je nutno existenci VVKS znovu ověřit.



V zakresleném zájmovém prostoru není
žádná vedení ve správě
UPC Česká republika, s.r.o.
Toto vyjádření platí po dobu 1 roku.
13-05-2017 InfoTel, spol. s r.o.
datum podpis

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření bez připomínek;

VOS a.s., Na Tobolce 428, 506 45 Jičín

Ke zpracovanému návrhu ÚP Osek máme následující připomínky, které požadujeme zapracovat do územního plánu:

Pro lokalitu Z5 požadujeme do **územní studie** navrhnout **umístění nového vodovodního řadu do veřejně přístupné komunikace**. Koncepce zásobení vodou v této lokalitě musí být schválena před zahájením výstavby, jinak nemůže být vydáno územní rozhodnutí ani stavební povolení, nebo příslušné souhlasy pro jednotlivé objekty.

Dále požadujeme, aby byla respektována trasa kanalizační stoky, procházející touto lokalitou – umístění rovněž ve veřejně přístupném prostranství.

Vyhodnocení: Využití lokality Z5 je podmíněno zpracováním územní studie. Dle ÚP má být tato územní studie výchozím dokumentem při rozhodování v daném území. Do obsahu řešení územní studie bude pro upřesnění přidán text: „napojení na inženýrské sítě“, tj. do kap. 3.2. Zastavitelné plochy, a kap. 9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a zároveň do příslušné kapitoly v textové části odůvodnění, bude za text: „Územní studie bude řešit upřesnění způsobu dopravního napojení lokality“, přidán text: „napojení na inženýrské sítě“.

Konkrétní umístění a řešení jednotlivých sítí však bude předmětem až zmíněné studie. Do doby jejího zpracování a vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti nebude možné v tomto území rozhodovat.

Další požadavek, tj. „umístění nového vodovodního řadu do veřejně přístupné komunikace a respektování stávající trasy kanalizační stoky, procházející touto lokalitou – umístění ve veřejně přístupném prostranství“, bude doplněn do podmínek pro pořízení zmíněné územní studie (kap.3.2. Zastavitelné plochy a kap. 9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování) a zároveň do textové části odůvodnění.

Pokyny na úpravu: Do obsahu řešení územní studie bude pro upřesnění přidat text: „napojení na inženýrské sítě“, tj. do kap. 3.2. Zastavitelné plochy, a kap. 9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a zároveň do příslušné kapitoly v textové části odůvodnění, bude za text: „Územní studie bude řešit upřesnění způsobu dopravního napojení lokality“, přidán text: „napojení na inženýrské sítě“. Dále do podmínek pro pořízení zmíněné územní studie (kap.3.2. Zastavitelné plochy a kap. 9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování) a zároveň do textové části odůvodnění doplnit text: „umístění nového vodovodního řadu do veřejně přístupné komunikace a respektování stávající trasy kanalizační stoky, procházející touto lokalitou – umístění ve veřejně přístupném prostranství“.

U lokality Z1 požadujeme vyřešit zásobování vodou a odkanalizování západní části této lokality (pozemek p.č. 456/10).

Vyhodnocení: Koncepce zásobování vodou a odkanalizování je řešena s příslušným dotčeným orgánem, tj. vodoprávním úřadem. Konkrétní způsob napojení lokality Z1 bude řešen v rámci navazujících řízení s příslušnými úřady dle platné legislativy.

Pokyny na úpravu: Nejsou

Dále požadujeme navrhnout prodloužení vodovodu a kanalizace pro lokalitu Z18.

Vyhodnocení: Požadavek bude předán zpracovateli. Prodloužení vodovodu a kanalizace pro lokalitu Z18 bude zapracováno, a to prodloužení v rámci plochy veřejně přístupné komunikace. Konkrétní způsob napojení lokality Z18 však bude řešen v rámci navazujících řízení s příslušnými úřady dle platné legislativy.

Pokyny na úpravu: Zapracovat prodloužení vodovodu a kanalizace pro lokalitu Z18 v rámci veřejně přístupné komunikace

U lokalit Z2, Z3, Z4, Z7, Z11 budou prodlouženy vodovodní řady a kanalizační stoky dle návrhu ÚP, připojení je možné až po jejich vybudování.

Vyhodnocení: Koncepce zásobování vodou a odkanalizování zastavitelných ploch je řešena s příslušným dotčeným orgánem, tj. vodoprávním úřadem. Pro upřesnění bude do textové části odůvodnění doplněn text: „Zastavitelné lokality Z2, Z3, Z4, Z7, Z11 určené k zástavbě (budova, ve které je potřeba voda; budova, ve které vznikají odpadní vody) bude možné napojit, až po realizaci sítí technické infrastruktury (veřejný vodovod a kanalizace) pro tyto lokality, tzn. po vybudování nové nebo napojení lokality na stávající sítě technické infrastruktury.“ Konkrétní způsob napojení však bude řešen v rámci navazujících dokumentací a řízení s příslušnými úřady dle platné legislativy.

Pokyny na úpravu: Do textové části odůvodnění doplněn text: „Zastavitelné lokality Z2, Z3, Z4, Z7, Z11 určené k zástavbě (budova, ve které je potřeba voda; budova, ve které vznikají odpadní vody) bude možné napojit, až po realizaci sítí technické infrastruktury (veřejný vodovod a kanalizace) pro tyto lokality, tzn. po vybudování nové nebo napojení lokality na stávající sítě technické infrastruktury.“

V návrhu ÚP je zakreslena vodovodní přípojka a vodojem firmy NOVA a.s.. Upozorňujeme na to, že se nejedná o veřejný vodovod a nelze se na něj připojit.

*V příloze Vám zasíláme aktuální polohu veřejných vodovodních a kanalizačních řadů ve formátu *.dgn.*

Vyhodnocení: Upozornění bereme na vědomí. Poloha veřejných vodovodních a kanalizačních řadů bude prověřena a zaktualizována dle podkladů VOS, a.s.

Pokyny na úpravu: V návrhu ÚP Osek prověřit a v případě potřeby zaktualizovat polohu vodovodních a kanalizačních řadů v detailech určených územním plánům dle podkladů oprávněného investora, VOS, a.s.

Požadujeme respektovat ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění.

Vyhodnocení: Ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů jsou v návrhu ÚP respektována, dle dodaných aktuálních podkladů dojde pouze k jejich prověření a případné aktualizaci.

Pokyny na úpravu: Prověřit a v případě potřeby zaktualizovat polohu vodovodních a kanalizačních řadů v detailech určených územním plánům dle podkladů oprávněného investora, VOS, a.s.

Do veřejné kanalizace mohou být ze všech objektů v nově navržených plochách odváděny pouze splaškové odpadní vody.

Vyhodnocení: Koncepce zásobování vodou a odkanalizování zastavitelných ploch je řešena s příslušným dotčeným orgánem, tj. vodoprávním úřadem. V kap. 4.5. Kanalizace bude upřesněna koncepcí doplněním textu: „Dešťové vody u nové zástavby je nutné likvidovat v souladu s platnou legislativou. Do veřejné kanalizace mohou být ze všech objektů v nově navržených plochách odváděny pouze splaškové odpadní vody.“

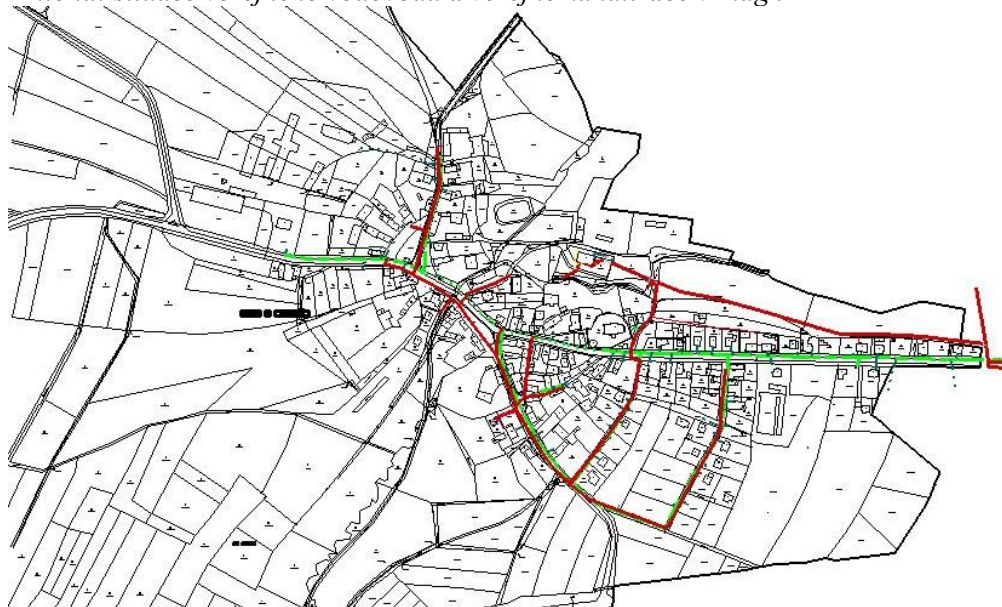
Pokyny na úpravu: V kap. 4.5. Kanalizace pro upřesnění doplnit text: „Dešťové vody u nové zástavby je nutné likvidovat v souladu s platnou legislativou. Do veřejné kanalizace mohou být ze všech objektů v nově navržených plochách odváděny pouze splaškové odpadní vody.“

Požadujeme, aby pro požární účely byla přednostně navržena odběrná místa z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí. Vodovodní síť je budována pro zásobování obyvatel pitnou vodou. Aby byla zaručena dostatečná kvalita vody, nelze vodovodní potrubí dimenzovat přednostně pro požární účely.

Vyhodnocení: Otázka zásobování obce vodou pro požární účely je řešena s příslušným dotčeným orgánem, přednostní využívání odběrných míst z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí nelze do koncepce zpracovat především z důvodu jejich nedostatku v řešeném území.

Pokyny na úpravu: Nejsou

Příloha: situace veřejného vodovodu a veřejné kanalizace v *.dgn



Vyhodnocení: Příloha aktuální situace veřejného vodovodu a veřejné kanalizace bude předána zpracovateli.

17. - 2.3. Připomínky veřejnosti

Z řad veřejnosti nikdo neuplatnil žádnou připomínku.

18. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části odůvodnění ÚP Osek: 119

Počet výkresů grafické části: 3

- Koordinační výkres - měřítko 1:5000, jeden mapový list
- Výkres širších vztahů - měřítko 1:50000, jeden mapový list
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu - měřítko 1:5000, jeden mapový list

Poučení:

Proti Územnímu plánu Osek vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
Ing. David Horák
starosta obce

.....
Roman Bárta
místostarosta obce

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Uložení dokumentace:

Do tohoto územního plánu je možné nahlížet v místech jeho uložení (§ 165 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů):

- Obecní úřad Osek, Osek č.p. 25, Sobotka
- Městský úřad Sobotka – Stavební úřad, Boleslavská 440, Sobotka
- Městský úřad Jičín – Odbor územního plánování a rozvoje města, 17. listopadu 16, Jičín
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, Hradec Králové